

医学生学习主动性、学习倦怠感与人格特质研究

张 雷,许华山,倪 娜

[摘要] **目的:**探讨医学生学习主动性、学习倦怠及人格特质现状并探讨相互关系。**方法:**采用大学生学习动机问卷、青少年学习倦怠量表和大学生坚韧人格评定量表对 495 名医学生进行调查。**结果:**男女生学习动机、学习倦怠和坚韧人格得分差异无统计学意义($P > 0.05$)。不同年级学生的学习动机、学习倦怠和坚韧人格得分差异均具有统计学意义($P < 0.05 \sim P < 0.01$)。在学习动机得分上,大一和大二年级 > 大三年级;在学习倦怠得分上,大一年级 < 大二年级 < 大三年级;在坚韧人格得分上,大二年级 > 大三年级,差异均有统计学意义($P < 0.05 \sim P < 0.01$)。学生学习动机得分与学习倦怠得分呈负相关关系($r = -0.270, P < 0.01$),与坚韧人格得分呈正相关关系($r = 0.303, P < 0.01$)。**结论:**加强高年级学生学习动机和坚韧人格教育可降低学习倦怠。

[关键词] 医学生;学习主动性;学习倦怠;人格特质

[中图分类号] R 192 **[文献标志码]** A **DOI:**10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2019.04.029

Study on the learning motivation, learning burnout and personality in medical students

ZHANG Lei, XU Hua-shan, NI Na

(Department of Psychiatry, Bengbu Medical College, Bengbu Anhui 233030, China)

[Abstract] **Objective:** To study the relationship among the learning motivation, learning burnout and personality of medical students. **Methods:** Four hundred and ninety-five college students were investigated using the learning motivation questionnaire, adolescent learning burnout scale and college students tough personality rating scale. **Results:** There was no statistical significance in the scores of learning motivation, learning burnout and hardiness personality between boy and girl students ($P > 0.05$), and there was statistical significance in the scores of learning motivation, learning burnout and hardiness personality among the different grades ($P < 0.05$ to $P < 0.01$). The scores of learning motivation in freshman, sophomore and junior gradually decreased in turn; the scores of learning burnout in freshman, sophomore and junior gradually increased in turn; the scores of hardiness personality in sophomore was higher than that in junior ($P < 0.05$ to $P < 0.01$). The scores of learning motivation were negatively correlated with that of learning burnout, and positively correlated with that of hardiness personality ($P < 0.01$). **Conclusions:** The education of learning motivation and hardiness personality should be strengthened in senior students to decrease the learning burnout of the students.

[Key words] medical student; learning motivation; learning burnout; personality

学习是每个在校大学生的首要任务,虽然大学生已经身体发育成熟,但是其心理还是处在成长期,了解其学习机制激发其学习兴趣是每个高校教育工作者都必须面对的问题。而提高学生的学习主动性是首要面对的问题,学习主动性是指在无任何外在压力条件下,学生带有极高的热情自主持续地去学习。自主学习的效果是最高的,学习主动性越高,学习效果越好。研究^[1]发现,把握大学生的心理特征、树立大学生正确的学习动机、制定适宜的学习目标、提高教师的人格魅力、培养大学生的情感因素、注重学生的创造力的培养和发展等六个因素会影响

到大学生学习主动性。而这些因素又可以分为内部因素和外部因素两个方面,其中个体的心理特征以及学习动机的培养有着较为重要的作用。有研究^[2]发现不同性别、专业、学科、年级学生在学习情感性、学习自控性、学习互动性和学习自觉性四因子及总分上均表现出不同的显著性差异。这些研究成果提示有必要针对不同的专业和不同人格特质的个体进行研究。而医学生由于学制较长、学习压力较大,其学习主动性培养不容忽视。有研究^[3]认为当学习者已对学习行为不再有兴趣却又因各种其他方面的因素强迫性地必须进行学习活动时,学习者会感到烦闷,对待学习活动态度消极,这种状态就是学习倦怠。本研究就医学生的学习倦怠与人格特质的关系作一探讨。

1 对象与方法

1.1 调查对象 共发放 550 份问卷,回收有效问卷

[收稿日期] 2018-05-28 [修回日期] 2018-10-06

[基金项目] 安徽省高等教育振兴计划高校心理健康教育示范中心项目(2017*1002);蚌埠医学院课题(BYKY16135sk)

[作者单位] 蚌埠医学院 精神卫生学院,安徽 蚌埠 233030

[作者简介] 张 雷(1983-),男,硕士,副教授。

494 份,学生涵盖大一、大二、大三和大四。其中大一学生 91 人,大二 246 人,大三 148 人,大四 9 人;男生 254 人,女生 240 人。

1.2 调查方法及内容 采用匿名网上问卷调查的方式,采用大学生学习动机问卷^[4],由 34 个项目组成,分为求知兴趣、能力追求、声誉获取和利他取向 4 个维度。采用五点计分法,“符合”记为 5 分,“有点不确定”记为 4 分,“有点不符合”记为 3 分,“比较不符合”记为 2 分,“非常不符合”记为 1 分。

学习倦怠评价采用青少年学习倦怠量表^[4],包括身心耗竭、学业疏离和低成就感 3 个维度,共计 16 个条目。采用五点评分法,“非常符合”记为 5 分,“有点符合”记为 4 分,“不太确定”记为 3 分,“不太符合”记为 2 分,“很不符合”记为 1 分。部分条目采用反向计分。

人格特质评价采用大学生坚韧人格评定量表^[4],包括韧性、投入、控制和挑战 4 个维度,共计 27 个条目。采用四点记分法,“完全符合”记为 4 分,“符合”记为 3 分,“有点符合”记为 2 分,“完全不符合”记为 1 分。

1.3 统计学方法 采用 t (或 t') 检验、方差分析和 q 检验。

2 结果

2.1 不同性别学生的学习动机、学习倦怠和坚韧人格的比较 不同性别学生在学习动机、学习倦怠和坚韧人格得分上差异均无统计学意义($P > 0.05$) (见表 1)。

表 1 不同性别学生的学习动机、学习倦怠和坚韧人格比较($\bar{x} \pm s$;分)

性别	n	学习动机	学习倦怠	坚韧人格
男	254	126.27 ± 22.53	43.80 ± 7.59	71.78 ± 12.61
女	240	125.47 ± 22.31	42.99 ± 8.74	70.79 ± 11.91
t	—	0.40	1.10*	0.90
P	—	>0.05	>0.05	>0.05

*示 t' 值

2.2 不同年级学生的学习动机、学习倦怠和坚韧人格比较 不同年级学生的学习动机、学习倦怠和坚韧人格得分差异均具有统计学意义($P < 0.05 \sim P < 0.01$)。在学习动机得分上,大一和大二年级 > 大三年级;在学习倦怠得分上,大一年级 < 大二年级 < 大三年级;在坚韧人格得分上,大二年级 > 大三年级,差异均具有统计学意义($P < 0.05 \sim P < 0.01$)

(见表 2)。

表 2 不同年级学生学习动机、学习倦怠和坚韧人格的比较($\bar{x} \pm s$;分)

年级	n	学习动机	学习倦怠	坚韧人格
大一	91	131.52 ± 20.97	40.65 ± 7.42	71.67 ± 11.06
大二	246	126.99 ± 22.81	43.04 ± 7.99*	72.49 ± 12.54
大三	148	121.33 ± 21.88** Δ	45.84 ± 8.25** $\Delta\Delta$	68.84 ± 12.02 Δ
大四	9	115.22 ± 19.47	40.77 ± 9.43	72.78 ± 14.76
F	—	5.09	8.68	2.78
P	—	<0.01	<0.01	<0.05
$MS_{组内}$	—	476.554	63.903	147.994

q 检验:与大一年级比较 * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$;与大二年级比较 $\Delta P < 0.05$, $\Delta\Delta P < 0.01$

2.3 学习倦怠、坚韧人格和学习动机之间的相关性分析 学生学习动机得分与学习倦怠得分呈负相关关系($r = -0.270, P < 0.01$),与坚韧人格得分呈正相关关系($r = 0.303, P < 0.01$)。

3 讨论

3.1 不同性别和不同年级的大学生其学习动机、学习倦怠和坚韧人格现状 学生的学业成绩将会决定学生未来的职业选择和升学选择,研究^[5]发现发挥学生的自主学习能力的提升及优化奠定基础。故培养学生的自主学习性有着非常重要的作用。学习动机又是学习自主性的一个重要方面,内部学习动机与外部学习动机与学习自主性的五个方面存在着显著的相关性^[6]。研究学生的学习动机有助于其学习自主性的培养。

大学生学习动机存在着显著的性别和年级的差异^[7]。但在本研究中却出现了不同性别学生没有学习动机差异,却存在显著的年级差异的现象,其中原因可能在于本研究选择的是医学生,与其他研究多选择综合性大学的学生不同。医学生的学习压力较大,要想通过考试必须付出努力。故男女生都表现出了相同的学习动机。但随着学习内容的丰富和难度的加大,表现出了随着年级的增加而逐渐下降的趋势。以往研究^[8]发现性别对学习动机并不是直接产生影响,性别对大学生学习适应与学习倦怠的关系具有调节作用。还有研究者^[9]认为女生的学习倦怠因其性别特点有其特殊的表现。但在本研究中不同性别学生的学习倦怠并没有出现性别差异,这可能与所选的学生是医学生有关。学习压力较大造成女生和男生产生了相似的倦怠感。该结果提示了提高学习兴趣,加强学习主动性教育的重要

性。研究者^[10]对大一、大二和大三年级的护理本科生调查发现,倦怠水平在大二年级最高,大一年级和大三年级较低。这个结果与本研究的結果一致,反映出学生的倦怠水平并不是一成不变的,而会随着年级的变化产生波动。主要原因在于,大一年级刚进校一切都很新鲜,学习压力小,到了大二、大三年级接触到专业课后学习压力大,倦怠感增加。到了毕业年级由于找工作和面临即将离开大学,离别之情冲淡了学习倦怠感。

3.2 学习倦怠、坚韧人格与学习动机之间的关系

研究^[11]发现,个体的自我知觉、积极情绪通过自我决定在激发大学生自主性动机或内化受控性动机上有重要的调节作用。这意味着个体的情绪感受会影响学习动机,这和本研究的結果相一致。学习动机和学习倦怠之间有显著的负相关关系。减轻学生的学业倦怠感是提高学生动机和学习成绩的有效途径。在个人人格特质方面,本研究着重考察了坚韧人格方面。本研究有着坚韧人格的个体可以克服各种困难,有助于提高学习效果,本研究证明了这个结果。已有研究表明坚韧人格对大学生学习动机有显著影响;归因方式对学习动机具有良好的预测作用^[12]。人格和气质不一样,具有后天的可变性,故在教育教学中要着重培养学生的坚韧人格,从而帮助提高学习动机和学习成绩。

综上所述,本研究显示男生和女生其学习动机、学习倦怠和坚韧人格之间没有显著差异。在学习倦怠上年级差异极为显著,大三年级学习倦怠最高,大

一和大四年级最低;学习动机随着年级的增加逐渐下降。学习动机和学习倦怠呈显著的负相关关系,学习动机和坚韧人格呈显著的正相关关系。

[参 考 文 献]

- [1] 周誉昌. 关于提高大学生学习主动性的探讨[J]. 广东工业大学学报(社会科学版),2006,6(12):165.
- [2] 黄友泉,谢美华. 大学生学习主动性因子结构探索及现状调查[J]. 高等理科教育,2013(4):76.
- [3] 孙建荣. 从教育心理学视角分析大学生学习倦怠[J]. 陕西教育(高教),2018(5):74.
- [4] 戴晓阳. 常用心理评估量表手册[M]. 北京:人民军医出版社,2013.
- [5] 韩利娟. 大学生课堂学习主动性的提升及教学方法研究[J]. 湖北函授大学学报,2017,30(15):151.
- [6] 何玲玲. 中学生学习动机与学习自主性的相关性研究[D]. 兰州:西北师范大学,2014.
- [7] 张玮凌,陈卫萍. 独立学院大学生学习动机影响因素及对策研究[J]. 西北成人教育学院学报,2018(1):38.
- [8] 罗杰,周媛,潘运,等. 性别在大学生学习适应与学习倦怠关系中的调节作用[J]. 中国特殊教育,2013(6):69.
- [9] 赵浩,张灵聪. 女大学生学习自控力与学习倦怠的关系[J]. 集美大学学报,2018,19(2):43.
- [10] 张颖,崔美玲,于思琪,等. 不同年级本科护生自我效能感与学习倦怠情况调查与分析[J]. 护士进修杂志,2016,31(4):322.
- [11] 毛晋平,张洁. 大学生自主-受控学习动机特点及相关因素的调查[J]. 现代大学教育,2010(2):91.
- [12] 刘桑,杨韵. 大学生坚韧人格、归因方式与学习动机[J]. 中国健康心理学杂志,2014,22(8):1228.

(本文编辑 赵素容)

(上接第519页)

- [8] 史福东,左金增,刘仕杰,等. 磁共振成像与关节镜诊断前交叉韧带损伤的对比研究[J]. 中国全科医学,2014,17(9):1083.
- [9] 王道安. MRI 对前交叉韧带损伤的诊断意义及其与关节镜比较研究[J]. 中国 CT 和 MRI 杂志,2017,15(7):146.
- [10] 张南,钱学江,刘中冲,等. MRI 对膝关节前交叉韧带损伤诊断的假阳性及假阴性的病例分析[J]. 医学影像学杂志,2017,27(5):887.
- [11] 程瑾,刘霞,杜湘珂. 三维 MR 影像对前交叉韧带损伤诊断价值的研究[J]. 中华放射学杂志,2012,46(12):1105.
- [12] 廖云,孙仁权,廖国栋. MRI 多征象分析在膝关节前交叉韧带损伤诊断中的临床应用价值分析[J]. 中国 CT 和 MRI 杂志,2015,13(6):101.
- [13] 李梅,姚伟武,杨世坝,等. 膝关节损伤的前瞻性研究;MRI 诊断与关节镜对照[J]. 中国医学计算机成像杂志,2004,10

(4):258.

- [14] 王海波,张振勇,段宏伟,等. 膝关节急性前交叉韧带撕裂的常见 MRI 征象分析[J]. 中国中西医结合影像学杂志,2015,10(13):484.
- [15] MAIR SD, SCHLEGEL TF, GILL TJ, et al. Incidence and location of bone bruises after acute posterior cruciate ligament injury[J]. Am J Sports Med,2004,32(7):1681.
- [16] 于星鹏,王毅. 膝关节前交叉韧带损伤核磁共振影像与关节镜检所见对比分析的研究[J]. 牡丹江医学院学报,2010,31(5):16.
- [17] 许建荣,邓霞. 前交叉韧带不全撕裂的 MRI 诊断[J]. 中国医学计算机成像杂志,2000,6(6):401.
- [18] 徐金泽. Segond 骨折及合并损伤的影像学分析[J]. 浙江临床医学,2017,19(9):1703.

(本文编辑 刘畅)