

《药理学》开卷考试的实践与思考

祝晓光, 杨克红, 李晓明, 吴华璞, 董淑英, 葛敏

[摘要] 目的: 提高医学生临床实践分析问题、解决问题的综合能力, 改变学生死记硬背的学习模式。方法: 采用 A/B 卷同场闭卷考试和开卷考试相结合的分时段考试。结果: 同一班级闭卷成绩合格率均高于开卷考试成绩。结论: 改革《药理学》考评方式需加强医学教育过程中学生思维能力综合能力的培养。

[关键词] 药理学; 开卷考试; 考试改革

[中国图书资料分类法分类号] R 96 [文献标识码] A

临床综合能力评价是测试医学毕业生是否合格的一个重要手段, 是评价医学生质量的客观依据^[1]。作为医生能否正确选择和合理地使用药物, 将直接关系到病人的生命安全, 其对《药理学》知识的掌握运用水平至关重要。《药理学》是一门重要的医学基础课兼具桥梁课特点, 在阐明药物的作用、应用和不良反应的基础上, 指导临床合理用药。《药理学》作为医学与药学的桥梁, 基础医学与临床医学的枢纽, 起到承前启后的作用, 既是理论科学, 又是应用科学。《药理学》的理论性强, 知识点密集, 涵盖了人体解剖学、组织胚胎学、生理学、生物化学、病理学和临床等诸多学科的内容。因此, 为适应对医学生的临床综合能力评价的需要, 多年来, 我们一直坚持《药理学》考试方法和手段的改革尝试, 采用理论考试、实践考试、口试、笔试、开卷、闭卷及开闭卷相结合的分时段考试等。把教学质量检测为主要目的的考试形式和类型, 逐步朝着有利于学生能力的培养、理论知识与实践相结合的模式发展。本文就《药理学》考试环节上对学生应用知识分析问题、解决问题的能力检测组织了开闭卷相结合的分时段考试的实践进行分析与思考。

1 资料与方法

在 2007 级临床医学专业本科《药理学》期末考试中, 采用开闭卷相结合方式进行, 试卷分类及考时安排见表 1。考虑到临床医学专业的特点, 闭卷考试主要以客观题和概念题为主, 开卷考试选编了两个常见病例并给出明确诊断, 请同学结合病例提出合理的治疗药物、简述选药理由及应用注意事项。105 min 的考试时段, 考生先完成以 A/B 卷形式的闭卷考试(60 min), 闭卷考试结束后, 监考人员收回

A/B 卷, 发出 C 卷(收发试卷共需 5 min); 余下 40 min 的开卷考试中, 允许学生参阅各种参考资料(学生自带的药理学、病理生理学、诊断学教材和复印资料等)各自作答, 不得相互交流讨论。受试学生开、闭卷的卷面成绩按比例折合成百分制进行统计, 按分数段统计人数, 以 60 分为及格线, 计算各班两种考试方法的成绩及格率。

2 结果

可见同一班级闭卷成绩合格率均高于开卷考试成绩, 不同班级同一考试方式的成绩合格率亦存在差异(见表 2、3)。

表 1 2007 级临床医学专业本科《药理学》期终考试卷分类与时间分配

考试类型	考试时间 (min)	试题类型(题量/分数)					
		名词解释	是非题	判断分析题	填空题	单选题	多选题
闭卷(A/B卷)	60	5/10	10/10	5/10	50/25	10/10	5/5
开卷(C卷)	40	病例用药分析题 2/30					

表 2 2007 级临床医学专业本科《药理学》期终考试闭卷成绩分布(n)

班级	n	成绩(分)						成绩合格 (%)	
		<49	50~59	60~69	70~79	80~89	>90		
A	180	9	24	36	47	42	22	147	81.67
B	221	21	23	49	62	49	17	177	80.09
C	179	22	18	23	54	51	11	139	77.65
D	196	17	21	34	53	57	14	158	80.61

表 3 2007 级临床医学专业本科《药理学》期终考试开卷成绩分布(n)

班级	n	成绩(分)						成绩合格 (%)	
		<49	50~59	60~69	70~79	80~89	>90		
A	180	66	37	40	25	12	0	77	42.78
B	221	89	50	36	30	16	0	82	37.10
C	179	66	45	36	23	9	0	68	37.99
D	196	76	45	48	25	2	0	75	38.27

[收稿日期] 2010-08-26

[基金项目] 安徽省教育厅教学研究资助项目(2007jyxm330)

[作者单位] 蚌埠医学院 药理学系, 安徽 蚌埠 233030

[作者简介] 祝晓光(1952-), 女, 教授。

3 讨论

本研究结果可见所有班级学生的闭卷成绩均明显高于开卷考试的成绩。在传统的应试教育模式下,相当比例的考生们习惯于“上课记笔记,考前背笔记,考后全忘记”;习惯于不愿系统看书、热衷于选做试题、甚至囫圇吞枣地背答案来应付考试的学习方式。面对开卷考试这种主要考查学生分析问题、应用问题和解决问题的综合能力的全新的考试形式,部分学生存在认识上的误区,认为开卷考试允许带教材和资料,就自我放松应试的心理压力,不再认真看书复习,而一旦面对病例用药分析试题,表现出极度不适应的现象。我们观察到在考试过程中,有些同学把药理教材从前翻到后,选不出适宜药物;有的同学忙着查找诊断学、病理生理学教材内容和一些相关习题,时间很快过去,答卷尚未完成。在我国长久流行的应试教育考试弊端暴露无疑。尽管测试结果与研究设计的初衷有较大差距,成绩不尽如人意,但此现象启迪我们思考了以下几个问题:

3.1 明确考试定位,建立科学的现代化考评体系

高等教育过程中的考试不同于高考,高校的课程考试目的定位不在于选拔出个别尖子,而应该是评价教育教学质量标准,检查教育是否满足基本学习需要,即检查学校教育教学是否教给了学生在所处社会生存发展的最基本的学习手段和知识^[2]。因此,课程考试的内容就应该向基本性、实践性倾斜,考试识记内容应重概念、重知识基础能力的测试。那么以满足基本学习需要为目的的评价,就需要更新评价内容,调整考试层次,优化考试评价,使终结性评价、形成性评价、论断性评价并重,定性评价与定量评价结合、过程评价与终结性评价相结合。

在教育教学中应根据考试的目的、性质、内容和对象,选择相应的考试形式与方法,倡导综合运用多种考试考核方法^[3]。注重考察学生利用已有知识分析问题、解决问题的能力,形成考试内容多元化和考试方式的多样化,考试内容的多元化就是制作类型多样、题材丰富、知识综合、一题多答、智情融和的试题,试题形式上,注重培养和强化学生的角色意识、参与意识,让其更多地去感悟、总结、体验,学会发散、思辨、创新和实践。将知识考查融于情境之中,将能力与知识考查有机相融。丰富的考试方式就是运用灵活的考试时间,采用开卷、闭卷、口试、动手操作或多种方式相互结合来组织考试,从而使学生在创新能力培养上有一个循序渐进、潜移默化、逐渐深化的积累、转化、发展的过程。

因此,整合考试形式,优化考试结构,培养学生

健全的人格与基本的专业素养,促进学生能力与成绩的提高,促进学生全面而有个性地发展,促进学生身心发展而不只是甄别和评比;在关注共性的基础上注重个体的差异发展;注重学生在考试中的主体性作用,体现考试过程的开放平等、民主参与等特点。只有逐步完善灵活多样的课程考试评价内容、评价主体和评价方法,才可能从根本上改变目前评价目的错误定位的局面,动摇以选拔为目的的考试弊端,建立科学的现代化考评体系。

3.2 注重医学教育过程中的思维能力的培养

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》明确指出:坚持以人为本、全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题,其核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题,着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。要坚持能力为重,着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力。实现综合能力的提高就要求学生的思维能力较强,一般来说,医学专业学生普遍存在着思维单一的现象,抽象思维、逻辑思维、形象思维、归纳思维能力较差。这可能是医学教育过程中注重实验、病例的观察和分析,学生在思维过程中拘泥于具体的对象,注重对其特征、形态、功能的描述,虽也注意到联系方面的分析,但单一的描述方法在专业课教学过程中通常占据一定的地位,所以,学生整体思维能力、跨时间、空间思维能力薄弱。面对着科技的迅猛发展,研究领域的不断深入,单一的思维方式很难适应未来科学的发展,故加强对医学专业学生的思维培养,拓宽思维层次的知识结构就成了摆在我们面前必须加以解决的问题。

本研究结果提示教师在组织教学中,运用信息技术教学手段,将临床病例及相关视频引入课堂教学进行情景设计,应多选编一些能诱发、培养学生整体思维能力的典型例题,让学生真正身临其境,改善教学环境,增强感染力,让学生多练习,逐步培养他们灵活选取研究对象的能力及整体思维能力,对某个知识点通过归纳、关联、理解,调动提高学生应用所学知识去分析解决实际问题的能力。同时教育学生必须调整学习方法,注意药理学的学科特点,密切联系基础与临床的相关知识,融会贯通,能动地进行知识比较和选择,才能完成考试内容的要求,实现主动式、探索式、发现式学习,从而提高学生的思维能力、创新能力。

3.3 开卷考试的改革有待进一步探索完善 众所周知,传统考试重知识轻能力,重理论轻实际,学生往往把主要精力放在死记硬背上,这种机械记忆既不利于学生能力的培养,也不利于(下转第1172页)

不必借助于配偶,配偶也不必绞尽脑汁编造一些善意的谎言来敷衍患者,致使自己身心疲惫^[7-8]。目前对于乳腺癌往往采用综合治疗手段,疗程长,费用高,即使是国家实行医疗制度改革后,对于家庭仍然是个巨大的经济负担。患者的病情越重,功能状况就越差,配偶对未来的担忧会更多,心理负担更重;同时,病情越重,手术所造成的创伤也越大,对形体的影响也越大,经济支出相应增加,进一步加重了配偶的心理反应。所以家庭收入越低、自己付费比例越高、病情越严重的患者配偶其心理问题也越严重^[9]。

总之,乳腺癌患者的配偶存在较严重的焦虑和抑郁。其焦虑、抑郁状况不仅受其本身社会人口因素的影响,也受患者一般情况及病情的影响。护士必须明确乳腺癌患者配偶焦虑抑郁的相关因素以及他们最大的需要,通过干预来帮助配偶缓解所经受的压力,护士可以作为教育者、支持者、交流沟通者在帮助其家庭适应疾病的影响方面起重要的作用。

[参 考 文 献]

[1] 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册[M]. 增订版.

北京:中国心理卫生杂志社,1999:220-223.

- [2] Abdel W, Jude U, Abdullah G, et al. Factors associated with quality of life of outpatients with breast cancer and gynecologic cancers and their family caregivers: a controlled study [J]. BMC Cancer, 2007, 19(7): 102-116.
- [3] Jung-won L, Brad Z. Caring for family members with chronic physical illness: a critical review of caregiver literature [J]. Health and Quality of Life Outcomes, 2004, 9(17): 50-59.
- [4] 顾晓云, 江娟, 张卫华. 恶性肿瘤患者主要照顾者心理状况分析 [J]. 南通大学学报: 医学版, 2007, 27(4): 259-261.
- [5] 杨秀木, 韩布新, 罗劲, 等. 社会心理因素与乳腺癌患者免疫功能状态相关性研究 [J]. 现代预防医学, 2008, 35(9): 1665-1667.
- [6] 杨秀木, 李娜. 心理干预对乳腺癌患者生存质量的影响 [J]. 蚌埠医学院学报, 2006, 31(6): 663-665.
- [7] 陈永侠, 杨秀木, 况静英. 乳腺癌手术患者焦虑抑郁状况及相关因素分析 [J]. 蚌埠医学院学报, 2009, 34(9): 840-842.
- [8] 江静敏, 谢旭林, 何泽琴. 乳腺癌病人配偶焦虑及影响因素调查分析与对策 [J]. 四川省卫生管理干部学院学报, 2006, 24(4): 276-277.
- [9] 曹伟华, 陈俊辉, 陈晓君, 等. 晚期癌症患者家庭照顾者的相关信息需求分析 [J]. 中华全科医师杂志, 2006, 5(11): 672-674.

(上接第1169页) 学生全面素质的提高,还挫伤了学生学习的积极性。开卷考试注重对学生能力的考核,考察其是否具备较强的审题能力、理解能力、分析能力、综合运用能力、书面表达能力和创新思维能力等,这就迫使学生改变过去的不良学习方法和习惯,更注重知识之间的内在联系以及对知识的理解和运用,没有现成答案的束缚,更有利于培养学生的创新能力^[4]。

开卷考试有利于调动教师的积极性,促进教学方法改革。教师已不能只满足于讲清基本概念和基本原理,不能只满足于书本知识的传授,“教条条、背条条”的老一套已难以奏效,更重要的是要理清知识的内在联系,融会贯通,以培养学生理解、归纳问题的能力;要坚持理论联系实际,提高运用所学知识分析和解决实际问题的能力。注重启发式教学,充分发挥教师的主导作用和学生的主体作用,调动学生学习的积极性和主动性。

在开闭卷分时段考试的实践中,我们感到开卷试题的制定还应特别注意:(1)命题的开放性。开放性试题的设问较为宽泛,可给学生留有一个较大的思维和答题的空间。比如“为某疾病患者选出合理的治疗药物,或汶川地震后您作为医疗队员被派到震区,请您对灾区的常见病患者提出合理的治疗方案,并简述选药理由”等开放性的试题等。(2)答

案的多元性。因为开放性试题的答案往往有两个或两个以上,呈现出多元化的特征,考生答题时只要符合题意,言之有理即可。这样一来将极大的鼓励学生充分发表自己的见解,有助于学生创造性的发挥。(3)评分的采意性。教师评阅时要求对答题的评价应着眼于考生观点是否正确,运用知识是否恰当,阐述是否合乎逻辑,文字表达是否准确,不宜死扣要点、死抠字眼,避免了题目灵活而答案僵化的现象。

考试改革是教学改革的一个重要切入点和突破口,在高等教育重视创新能力培养和全面素质教育的今天,深化考试内容和形式改革还有很多工作有待探索,先进的考试观、完善的考试制度和考试方法的建立,将更有利于促进我们的教育教学改革跟上时代的步伐。

[参 考 文 献]

- [1] 曹荣誉. 谈高校课程考试新模式的建构 [J]. 教育与职业, 2007(9): 182-184.
- [2] 梁时伟, 杜仕勇, 王丽英, 等. 改革考试制度, 建立高校考试新模式 [J]. 成都理工大学学报: 社会科学版, 2005, 13(2): 62-67.
- [3] 韦巧燕, 陶靖. 高校考试制度改革的几点思考 [J]. 高教论坛, 2006(1): 53-55.
- [4] 金军, 赵惠. 试述当前高校考试制度的弊端及改革思路 [J]. 考试周刊, 2008(51): 3-4.