

某市高职大学生学习自我效能感与学习适应性的关系

周丽丽^{1,2}, 孟秀红¹

[摘要] **目的:**探讨高职大学生的学习自我效能感与学习适应性的关系。**方法:**采用学习自我效能感问卷和中国大学生适应量表对 925 名高职大学生进行问卷调查。对社会人口学变量进行描述性分析;检测学习自我效能感的相关影响因素;分析学习自我效能感和学习适应性之间的关联。**结果:**不同性别、年级、年龄、是否独生子女、父母亲文化水平、家庭居住地和家庭经济的高职大学生学习自我效能感总分以及学习能力自我效能感、学习行为自我效能感评分差异均无统计学意义($P > 0.05$);而学习成绩上游和中游的学生学习自我效能感总分、学习能力自我效能感和学习行为自我效能感评分均显著高于学习成绩下游的学生($P < 0.01$);学生的学习自我效能感总分、学习能力和学习行为自我效能感评分与学习适应性总分、身心健康、学习兴趣、学习策略、学习环境和教学模式评分均成显著正相关关系($P < 0.01$);偏相关分析显示,学习适应性的总分以及 5 个分量表均与学习自我效能感的总分及分量表评分呈显著正相关关系($P < 0.01$)。**结论:**高职大学生的学习适应性是影响学习自我效能感的重要因素。

[关键词] 高职大学生;效能;适应;学习;学生

[中图分类号] R 192 **[文献标志码]** A **DOI:** 10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2016.01.028

The relationship between the perceived academic self-efficacy and academic adaptability in vocational college students

ZHOU Li-li^{1,2}, MENG Xiu-hong¹

(1. College of Public Health, Anhui Medical University, Hefei Anhui 230032;

2. Public Department, West Anhui Health Vocational College, Lu'an Anhui 237000, China)

[Abstract] **Objective:** To explore the relationship between the perceived academic self-efficacy and academic adaptability in vocational college students. **Methods:** Nine hundred and twenty-five vocational students were investigated using the perceived academic self-efficacy scale and academic adaptability questionnaire. The variable of social demography was descriptively analyzed, the related factor of self-efficacy was investigated, and the relationship between the academic self-efficacy and learning adaptability was analyzed. **Results:** The differences of the total scores of self-efficacy of academic behavior and learning ability, and perceived academic self-efficacy scale in vocational college students with different gender, grade, age, whether the only child, parents' cultural level, family residence and family economy were not statistically significant ($P > 0.05$). The total scores of self-efficacy of academic behavior and learning ability and perceived academic self-efficacy scale in the upper and middle achievement vocational college students were significantly higher than those in the lower achievement students ($P < 0.01$). The scores of students' academic self-efficacy, learning ability and learning behavior self-efficacy scores were significantly positive correlated with the scores of learning adaptability, physical and mental health, learning interest, learning strategies, learning environment and teaching model ($P < 0.01$). Correlation analysis showed that the total scores of learning adaptability and five components of the study were significantly positive correlation with the total scores of the learning self-efficacy and components ($P < 0.01$). **Conclusions:** The learning adaptability of higher vocational college students is an important factor of influencing the learning self-efficacy.

[Key words] higher vocational college student; self-efficacy; adaptation; study; student

学习自我效能感是指个体的学业能力信念,是个体对控制自己学习行为和学习成绩能力的一种主观判断,是自我效能感在学习领域内的表现^[1]。学

习适应性是指能够克服学习过程中的困难并取得较好学习效果的一种倾向,是人们适应能力的一种。学生的学习适应性直接影响着学习效率和教学质量,甚至影响到学生的身心健康。施跃健^[2]对 465 名中职生和 246 名普高生进行调查研究发现,中职学生的学习自我效能感较差,学习适应性是影响学习自我效能感的重要因素。MERCER 等^[3]对 193 名 5 年级学生的研究发现,学生的学习自我效能感及教师的认同感对其提高学习成绩起着重要的作

[收稿日期] 2014-11-11

[基金项目] 安徽省人文社会科学一般项目(SK2016B03)

[作者单位] 1. 安徽医科大学 公共卫生学院,安徽 合肥 230032; 2. 皖西卫生职业学院 公共部,安徽 六安 237000

[作者简介] 周丽丽(1982-),女,讲师。

[通信作者] 孟秀红,硕士研究生导师,教授。E-mail: mengxiuhong@163.com

用;随访研究发现,学习自我效能感可以预测学生的学业成绩。学生的学习自我效能感问题已经引起广泛的关注,但高职大学生学习自我效能感的研究相对较少。本研究探讨安徽省六安市某高职学校在校学生的学习自我效能感与学习适应性的关系,以期为学校教育和规划提供参考。现作报道。

1 对象与方法

1.1 研究对象 本研究采用整群抽样方法抽取六安市某职业技术学院护理专业的一、二年级在校学生作为研究对象。选取在校并愿意配合调查的学生,排除严重心理疾病(如抑郁、焦虑、强迫症等)的学生后,以班级为单位进行问卷调查,共发放 950 份调查问卷,收回有效问卷 925 份,问卷有效率为 97.4%。其中男生 105 人(11.4%),女生 820 人(88.6%),年龄(19.74 ± 0.90)岁。

1.2 方法

1.2.1 学习自我效能感的评定 《学业自我效能感问卷》由华东师范大学的梁宇颂、周宗奎参考 PINTRICH 和 DE GROOT 编制的学习自我效能问卷中的有关维度编制而成^[4]。该量表把学习自我效能感分为学习能力自我效能感和学习行为自我效能感 2 个独立的维度。每个维度有 11 道测题,共 22 道测题(Corobach' $\alpha = 0.89$),采用五分制评分方式,分数越高代表效能感越高,学习自我效能感的总分,即效能总和,是学习能力自我效能感和学习行为自我效能感得分之和的得分。

1.2.2 学习适应性的评定 该量表的项目是根据“中国大学生适应量表”的研究结果以及国内外专家和学者已开发的若干学习适应性经典调查量表的研究结果归纳出来的,量表的检验结果显示总量表的 Corobach' $\alpha = 0.81$,且各分量表的 Corobach' $\alpha = 0.43 \sim 0.86$,符合心理测量学的标准;通过第二次因素分析,结果表明,特征值 > 1 的因素共有 5 个,可解释项目总变异量的量表总分为 59.48%。该量表共有 5 个统计指标,为身心健康分量表、学习兴趣分量表、学习策略分量表、学习环境分量表以及教学模式分量表。量表总分为 5 个分量表的总分,分数越高,说明学习适应性越好^[5]。

1.2.3 人口学及其他变量 包括性别、年级、是否独生子女、家庭居住地、父母亲文化水平、学习成绩、家庭经济。

1.3 质量控制 调查前对调查员进行培训。调查员使用统一指导语,以班级为单位,说明研究目的和

意义以及填写注意事项,组织学生在课堂上独立完成;本调查为不记名,调查充分考虑保护学生的隐私。当场发放问卷,由调查员当场收回。

1.4 统计学方法 采用方差分析和 t 检验、直线相关分析及偏相关分析。

2 结果

2.1 不同特征的高职大学生学习自我效能感评分比较 不同性别、年级、年龄、是否独生子女、父母亲文化水平、家庭居住地和家庭经济的高职大学生学习自我效能感总分以及学习能力自我效能感、学习行为自我效能感评分差异均无统计学意义($P > 0.05$);而学习成绩为上游和中游的学生学习自我效能感总分、学习能力自我效能感和学习行为自我效能感评分均显著高于学习成绩下游的学生($P < 0.01$)(见表 1)。

表 1 不同特征高职大学生学习自我效能感评分比较($\bar{x} \pm s$;分)

大学生特征量	<i>n</i>	学习自我效能感总分	学习能力自我效能感	学习行为自我效能感
性别				
男	105	74.41 ± 10.80	37.58 ± 5.85	36.83 ± 5.84
女	820	72.57 ± 9.79	36.59 ± 5.80	35.98 ± 5.30
<i>t</i>	—	1.79	1.65	1.53
<i>P</i>	—	>0.05	>0.05	>0.05
年级				
一年级	466	72.92 ± 9.84	36.84 ± 5.77	36.08 ± 5.36
二年级	459	72.63 ± 10.02	36.56 ± 5.86	36.07 ± 5.38
<i>t</i>	—	0.44	0.73	0.03
<i>P</i>	—	>0.05	>0.05	>0.05
年龄/岁				
17~18	58	70.47 ± 10.60	35.62 ± 5.72	34.84 ± 6.10
19	277	72.40 ± 10.10	36.43 ± 5.87	35.98 ± 5.56
≥20	590	73.18 ± 9.75	36.93 ± 5.79	36.24 ± 5.19
<i>F</i>	—	2.26	1.76	1.86
<i>P</i>	—	>0.05	>0.05	>0.05
<i>MS</i> _{组内}	—	98.212	33.754	28.762
独生子女				
是	199	72.70 ± 10.76	36.49 ± 6.00	36.21 ± 5.98
否	726	72.80 ± 9.69	36.76 ± 5.77	36.04 ± 5.19
<i>t</i>	—	0.13	0.58	0.40
<i>P</i>	—	>0.05	>0.05	>0.05
父亲文化				
大学及以上	87	72.10 ± 11.707	35.86 ± 6.560	36.24 ± 6.040
中学	646	72.91 ± 9.832	36.84 ± 5.740	36.07 ± 5.403
小学及以下	192	72.64 ± 9.371	36.59 ± 5.700	36.04 ± 4.929
<i>F</i>	—	0.28	1.13	2.23
<i>P</i>	—	>0.05	>0.05	>0.05

续表 1

$MS_{组内}$	—	98.601	33.794	28.858
母亲文化				
大学及以上	29	74.31 ± 10.70	37.45 ± 6.145	36.86 ± 5.443
中学	447	72.50 ± 10.03	36.64 ± 5.948	35.86 ± 5.322
小学及以下	449	72.95 ± 9.77	36.71 ± 5.665	36.24 ± 5.407
F	—	0.59	0.27	0.88
P	—	>0.05	>0.05	>0.05
$MS_{组内}$	—	98.521	33.854	28.806
家庭经济				
差	161	72.77 ± 10.08	36.44 ± 6.06	36.33 ± 5.34
中等	685	72.64 ± 9.71	36.69 ± 5.74	35.95 ± 5.24
好	79	73.96 ± 11.38	37.27 ± 5.97	36.70 ± 6.41
F	—	0.63	0.54	0.90
P	—	>0.05	>0.05	>0.05
$MS_{组内}$	—	98.534	33.831	28.794
家庭居住地				
农村	617	73.01 ± 9.70	36.75 ± 5.70	36.26 ± 5.27
城市	308	72.31 ± 10.41	36.60 ± 6.04	35.71 ± 5.54
t	—	1.01	0.37	1.47
P	—	>0.05	>0.05	>0.05
学习成绩				
下游	159	67.55 ± 10.13	33.31 ± 5.90	34.24 ± 5.44
中游	708	73.72 ± 9.45 **	37.29 ± 5.49 **	36.43 ± 5.22 **
上游	58	75.53 ± 10.42 **	38.74 ± 6.05 **	36.79 ± 5.95 **
F	—	29.17	36.93	11.62
P	—	<0.01	<0.01	<0.01
$MS_{组内}$	—	92.726	31.340	28.154

 q 检验:与学习成绩下游学生比较 * * $P < 0.01$

2.2 高职大学生学习自我效能感与学习适应性各因子及总分相关分析 直线相关分析结果显示,高职大学生的学习自我效能感总分、学习能力和学习行为自我效能感评分与学习适应性总分及身心健康、学习兴趣、学习策略、学习环境和教学模式评分均成显著正相关关系($P < 0.01$)(见表 2)。

表 2 高职大学生学习自我效能感与学习适应性各因子及总分相关系数($n = 925$)

相关因素	学习自我效能感总分	学习能力自我效能感	学习行为自我效能感
学习适应性总分	0.42 **	0.48 **	0.26 **
身心健康分量表	0.39 **	0.41 **	0.28 **
学习兴趣分量表	0.23 **	0.32 **	0.09 **
学习策略分量表	0.37 **	0.43 **	0.22 **
学习环境分量表	0.23 **	0.17 **	0.15 **
教学模式分量表	0.21 **	0.21 **	0.15 **

* * 示 $P < 0.01$

2.3 高职大学生学习自我效能感与学习适应性各

因子及总分偏相关分析 方程纳入协变量性别、年级、年龄、是否独生子女、父母亲文化水平、家庭居住地、学习成绩、家庭经济后,偏相关分析结果显示,学习自我效能感总分、学习能力自我效能感和学习行为自我效能感与学习适应性总分及 5 个分量表评分均呈正相关关系($P < 0.01$)(见表 3)。

表 3 高职大学生学习自我效能感与学习适应性各因子及总分偏相关系数($n = 925$)

相关因素	学习自我效能感总分	学习能力自我效能感	学习行为自我效能感
学习适应性总分	0.39 **	0.45 **	0.23 **
身心健康分量表	0.37 **	0.39 **	0.27 **
学习兴趣分量表	0.20 **	0.29 **	0.53 **
学习策略分量表	0.33 **	0.39 **	0.19 **
学习环境分量表	0.21 **	0.24 **	0.13 **
教学模式分量表	0.19 **	0.19 **	0.14 **

* * 示 $P < 0.01$

3 讨论

本研究结果显示,高职大学生的学习自我效能感不存在性别差异,而其学习成绩与学习自我效能感显著相关。国内另一项研究^[2]发现,中职生的学习自我效能感存在性别差异,中职生的学习自我效能感的各因子和总分与学习适应性的各因子和总分存在显著正相关。这可能与研究对象的差异,以及本研究特殊的研究群体有关,因护理专业多为女生。

本研究结果显示,学习成绩较好的高职大学生的学习自我效能感得分较高,并且自我效能感与学习适应性呈正相关关系,即学习适应性得分较高的学生,其自我效能感也较好。HEN 等^[6]研究发现,有学习障碍的学生,存在学业拖延、情绪智力得分较低以及学习自我效能感较差的现象,本研究的结果与之符合。JUNGERT 等^[7]将 143 名 5 年级的学生分为 2 组,接受不同的数学教学指令,发现自我效能感在学生学业的不同方面扮演重要的角色。本研究亦显示,学习自我效能感得分较高学生有较好的学习适应性。学习自我效能感较好的学生,能够合理地处理好自己的学习计划,妥善分配时间,本研究的结果显示,学习自我效能感与学习成绩显著相关。PUTWAIN 等^[8]对 206 名大学一年级学生的研究发现,学习自我效能感在学生的学习和情绪方面扮演着重要的角色,因为自主学习能力较强的学生更愿意通过教育来实现和评估自我的价值,并不断发展和完善自我的学习效能感。学龄儿童积极的学习态

度与学习自我效能感、学习成绩显著相关; LIEW 等^[9]的一项纵向研究发现, 学生一年级时的自主学习控制力可以预测二年级时的学习自我效能感以及三年级时的学习成绩。本研究的研究对象与这 2 项研究虽有年龄差异, 但也说明了学习自我效能感与学习成绩有显著相关性。

VERDI 等^[10]对使用非医疗处方兴奋剂的 807 名研究生的调查发现, 其学习自我效能感与焦虑抑郁等心理因素显著相关。有焦虑抑郁心境的学生学习自我效能得分较低, 强调培养学生积极的心境对学习自我效能感有较好的提升。GALLA 等^[11]对学龄儿童为期 3 年的纵向研究发现, 积极的学习态度可调节学生的学习自我效能感与学习成绩之间的关系。MANN 等^[12]在一群有消极生活经历、学业失败以及有危险行为的女中学生的干预研究中发现, 为期 2 周或者 90 d 的干预, 有效提升了女生的学习自我效能感, 对学校联络感、自我同一性的改善也有很好的效果。这些提示我们, 学习适应性较差的学生可以适当地参与干预项目来改善学习自我效能感。综上所述, 高职大学生的学习适应性是影响学习自我效能感的重要因素。

[参 考 文 献]

- [1] ARTION AR JR. Academic self-efficacy: from educational theory to instructional practice[J]. *Perspect Med Educ*, 2012, 1(2): 76.
- [2] 施跃健. 中职生学习自我效能感及其与学习适应性的关系[J]. *中国学校卫生*, 2007, 28(6): 515.
- [3] MERCER SH, NELLIS LM, MARTINEZ RS, *et al.* Supporting the students most in need: academic self-efficacy and perceived teacher support in relation to within-year academic growth[J]. *J Sch Psychol*, 2011, 49(3): 323.

- [4] 王宇中. 心理评定量表手册(1999-2010)[M]. 郑州: 郑州大学出版社, 2011: 65.
- [5] 冯廷勇, 苏缙, 胡兴旺, 等. 大学生学习适应量表的编制[J]. *心理学报*, 2006, 38(5): 762.
- [6] HEN M, GOROSHIT M. Academic procrastination, emotional intelligence, academic self-efficacy, and GPA: a comparison between students with and without learning disabilities [J]. *J Learn Disabil*, 2014, 47(2): 116.
- [7] JUNGERT T, HESSER H, TRAFF U. Contrasting two models of academic self-efficacy--domain-specific versus cross-domain--in children receiving and not receiving special instruction in mathematics[J]. *Scand J Psycho*, 2014, 55(5): 440.
- [8] PUTWAIN D, SANDER P, LARKIN D. Academic self-efficacy in study-related skills and behaviours: relations with learning-related emotions and academic success[J]. *Br J Educ Psychol*, 2013, 83(4): 633.
- [9] LIEW J, MCTIGUE E, BARROIS L, *et al.* Adaptive and effortful control and academic self-efficacy beliefs on achievement: a longitudinal study of 1 through 3 graders [J]. *Early Child Res Q*, 2008, 23(4): 515.
- [10] VERDI G, WEYANDT LL, ZAVRAS BM. Non-medical prescription stimulant use in graduate students: relationship with academic self-efficacy and psychological variables [J]. *J Atten Disord*, 2015, 45(1): 141.
- [11] GALLA BM, WOOD JJ, TSUKAYAMAE E, *et al.* A longitudinal multilevel model analysis of the within-person and between-person effect of effortful engagement and academic self-efficacy on academic performance [J]. *J Sch Psychol*, 2014, 52(3): 295.
- [12] MANN MJ, SMITH ML, KRISTJANSSON AL. Improving academic self-efficacy, school connectedness, and identity in struggling middle school girls: a preliminary study of the real girls program [J]. *Health Educ Behav*, 2015, 42(1): 117.

(本文编辑 刘梦楠)