

病案教学法在药理学教学中的应用及效果评价

杨宇清, 宋海南, 刘 玮, 严继贵

[摘要] **目的:**探讨护理专业药理学教学中病案教学法的应用情况和实施效果,进一步提高药理学教学效果。**方法:**将 2010 级护理学专业 180 名学生分为实验班和对照班,各 90 人。分别采用病案教学法 and 传统教学法进行药理学教学,教学结束后向师生双方发放问卷,调查教学效果和认可度;并在学期结束后跟踪该年级考试成绩,分析考试情况。**结果:**实验班教师和学生对病案教学认可度为 89.1% ~ 100.0%,大多数学生认为病案教学不仅增加学习兴趣,还同时提高自身综合表达能力;教师则主要反映教学难度较大。实验班期末考试中主观题、客观题得分和总成绩均明显高于对照班($P < 0.01$)。**结论:**病案教学法能够提高学生的学习和理解能力,有助于培养学生的知识应用能力,值得推广。

[关键词] 药理学;教育;教学模式;病案教学

[中图分类号] R 192;G 420

[文献标志码] A

DOI: 10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2016.02.036

药理学是医学专业学生重要的基础课程之一,也是联系基础与临床的桥梁课程。药理学的传统教学模式是教师讲授、学生听课,学生处于被动接受信息状态,常导致学生的学习兴趣 and 积极性不高。学习结束之后,学生往往靠死记硬背通过考试,对所学知识不仅遗忘快,而且对知识应用缺乏感性认识,难以将所学药理知识与临床实际结合起来。病案教学法是在教学中根据教学内容引入具体病案辅助教学的方法,病案一般包括两类:一类是临床上真实的典型病例;另一类是由教师根据教学需要,联系临床实际,自行设计的模拟病例。其目的在于通过案例将学生带入特定的事件环境,提出问题,引导学生主动应用所学知识进行分析和思考,培养学生独立思考和科学分析的能力。此前已有教育者^[1]对病案教学法进行了探索和尝试,我们将病案教学法应用于护理专业的病理学教学中,旨在讨论其实施效果,以期为提高授课质量提供参考。现作报道。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选择我校 2010 级护理学专业学生,共 4 个班级 180 名学生。将该年级 1、2 班(90 人)作为对照班,采用传统方法进行教学;3、4 班作为实验班(90 人),采用病案教学法进行教学。对照班和实验班学生的性别和年龄均具有可比性。

1.2 方法 对照班采取传统教学法,教师按照教学大纲照常授课。实验班采取病案教学法,教师以教学大纲为纲领,围绕教学内容,选取作用于效应器药物的部分章节收集和整理病案(包括真实病案和模拟病案)。由教研室集体备课检验所选病案的合理性,并进行适当设计,简化涉及临床检查和诊断的内容,重点突出相关药理知识。再根据具体病案设计讨论题,如探讨用药方案是否合理,阐述用药方案的理由,药物应用的注意事项等,作为课堂讨论内容。在课堂教学中设置讨论环节,由教师将学生提出的用药方案及理由概括总结列于黑板上,之后采取逐一剖析的方法引导学生联系治疗方案和药物的药理作用特点进行深入讨论,最后再由教师总结归纳,强调重点和难点。

1.3 评价标准 教学结束后向实验班学生和教师发放调查问卷,当场不记名填写后回收,调查双方对病案教学法和教学效果的认可度,认可度(%) = (认可人数/参与调查总人数) × 100%。并在学期结束后跟踪该年级考试成绩,从主观题和客观题得分及总成绩 3 个方面进行评价^[2-3]。

1.3 统计学方法 采用 *t* 检验。

2 结果

共向实验班学生发放调查问卷 90 份,回收有效调查问卷 89 份;向教师(包括听课教师)发放调查问卷 20 份,回收 20 份。结果显示,实验班学生和教师对病案教学法教学效果的认可度为 89.1% ~ 100.0% (见表 1、2)。而期末考试成绩随访显示,实验班学生主观题、客观题得分和总成绩均明显高于对照班($P < 0.01$) (见表 3)。

[收稿日期] 2014-11-23

[基金项目] 安徽省药理学综合改革试点(2013zy094);省级药理学特色专业(皖教高[2011]5号)

[作者单位] 安徽省医学高等专科学校 药理学教研室,安徽 合肥 230601

[作者简介] 杨宇清(1974-),女,硕士,讲师。

表1 实验班学生对病案教学法教学的认可度及评价情况($n=89$)

调查内容	认可度/%	学生观点和提出的问题
认为病案教学法有利于药理学知识点的学习	95.4	绝大多数同学认为病案讨论教学法可调动学习热情和学习积极性,少部分同学认为学习难度因此而变大
认为病案教学中的案例设计和所学的药理学知识联系紧密	94.0	少部分同学认为分析病案时会受到疾病本身干扰,影响从用药角度进行分析
认为病案教学的分组讨论形式能够促进同学预习及积极主动思考	93.0	课堂讨论气氛热烈,大部分同学踊跃参加,部分同学认为在讨论中发言仍需要勇气和胆量
在病案讨论教学中,认为教师的引导可以帮助同学深入思考药物选择、应用理由及注意事项	96.3	大部分同学认为教师的引导在教案教学中发挥重要作用,可排除疾病本身干扰,合理认识用药
认为教师对药物治疗方案的剖析较为清晰,易于理解和掌握	89.1	同学主要反映在思维上不太能适应,尤其是一些治疗方案中的药物不在同一章节时,会有些混乱
虽然用病案贯穿教学,但是通过教师的引导,知识的脉络仍然很清晰,重点明确	92.5	部分同学认为老师在教学前可增加类似小结式的内容,例如有关病例的药物分类、特点,有助于同学选药
认为案例教学教学改革成功,比传统教学方法教学效果要好	95.4	病案可帮助同学提高注意力,不像以前上课容易分神,但有的同学觉得意犹未尽,有的同学则觉得综合性偏强

表2 教师对病案教学法的认可度及评价情况($n=20$)

调查内容	认可度/%	教师观点和提出的问题
课堂教学组织难度较传统教学增加	100.0	病案教学对教师要求更高,从备课素材的收集到课堂教学设计,均要求教师在教学中发挥“编剧和导演”的作用,引导学生围绕教学药物的主题;还要及时发现不同意见,适当引发辩论,活跃课堂气氛和促进深化讨论
课堂教学气氛活跃度高于传统教学	100.0	学生上课积极性明显提高,发言和讨论都非常踊跃,教师与学生的沟通和交流明显增加
教学知识点的学习深度比传统教学有所增加	100.0	病案教学在教学背景、同学深入讨论、药物应用及教师小结环节,均可反复加强教学重点和难点的讨论与分析
教学知识点的学习广度比传统教学有所增加	100.0	病案教学以疾病为线索,在讨论治疗方案时会涉及简单的病症诊断,以及不同药物的联合使用

表3 实验班与对照班期末成绩比较($n_i=90; \bar{x} \pm s$; 分)

教学班级	主观题(60分)	客观题(40分)	总成绩(100分)
对照班	40.62 ± 9.75	22.36 ± 8.64	62.98 ± 13.79
实验班	51.78 ± 7.68	31.48 ± 7.33	83.26 ± 10.42
t	8.53	7.64	11.13
P	<0.01	<0.01	<0.01

3 讨论

用病案为线索来设计教学,真正体现了以学生为主体、教师为主导的教学理念。而病案教学法将理论知识与临床实践有机地联系起来,充分调动了学生学习的积极性^[4-5]。在教学结束后,我们向教学双方发放了调查问卷,组织师生认真填写问卷,以了解和分析双方对病案教学法的态度及认识。从整体而言,师生对病案教学法的反应均较好,认可度达

89.1% ~ 100.0%。95.4%的学生对在教学中引入病案讨论表示赞成和欢迎。96.3%的学生认为,讨论过程中授课教师的引导,不仅可帮助同学对所学的知识点印象更加深刻,也培养了同学的思维习惯,锻炼了思维能力,同时促进了大家拓展补充相关知识的积极性。少数同学可能由于性格内向以及学习基础等问题,仍不愿积极参与讨论,或者在学习中感觉较为吃力,这也是教学中的正常现象,可在优化讨论的方案中进一步改善,如事先组织班干对班级同学的学习基础和性格等基本情况做一个摸底,然后在讨论分组时均衡分组,指派同学相互帮扶,可达到更好效果。

采用病案教学法后,在学期末成绩比较中可以看出,实验班同学无论是主观题(名词比较与解释、简答及论述)得分还是客观题(选择题及判断题)得

(下转第251页)

表 4 2 组人文关怀能力评分后 15 名护生患者满意度比较

分组	n	总分	患者满意度评分分布/例		
			+	++	+++
甲组	15	108.47 ± 11.17	3	2	10
乙组	15	105.67 ± 17.03	1	4	10
t	—	0.53	227.5*		
P	—	>0.05	>0.05		

* 示秩和检验 T 值

一,是护士综合素质的重要组成部分。随着医疗水平的发展及物质、精神文明的进步,国民不仅要求护士有高质量的护理技能,还需要更多的人文关怀能力。在现有的护理人员相对不足的医疗环境下,医院对护士的要求主要体现在技能上,因此,学校在护理专业教育中也主要侧重于技能培养^[6]。护理人文关怀能力影响因素众多^[7],而技能型的护理模式,忽略了患者的人文关怀需要,不利于患者康复信心的建立,同时,因为缺乏有效沟通,也激化了医患、护患之间的矛盾。探讨如何培养和测评护生的人文关怀能力,是现代护理教育的一项重要任务。我们在 SC 测评中发现,有交流的 SC 相比较于传统的教学测评模式,更有利于护生人文关怀能力的真实体现。

从研究中我们发现,问卷调查主要是由护生自测得出的结果,而理论与实际应用的偏差,使得问卷调查的平均分数高于 SC 测评,客观性不够。从患者满意度调查来看,甲组护生得分与患者认可度更加接近。在问卷调查得分高的护生中,存在患者满意度较低的情况。分析原因,一方面,有些护生对理论有所了解,在实践中却应用不当,理论不能指导实践,表现为问卷自测高分而患者满意度较低;再者,

(上接第 248 页)

分均显著高于对照班($P < 0.01$)。可见病案教学法通过理论知识与临床实际的有效联系,增加了学习的实用性,促进学生对知识的掌握,并激发学生的学习兴趣,具有很强的现实意义。且对病案的分组讨论有助于培养学生的科学思维、团体合作和语言表达等多方面的素质。值得推广。

[参 考 文 献]

[1] 李建忠,李明,吴海平,等. 浅谈病例分析法在神经解剖学教学中的应用[J]. 中国高等医学教育,2014(10):100-101.

问卷调查中受个人因素的影响,填表时不客观也可能导致偏差较大。我们所采用的 SC 测评,更好地反应护生对人文关怀理论的掌握及实践指导。

护理中的人文关怀能力的重要性,已得到广大学者的论证。我们利用 SC 对护生人文关怀能力的测评,更加客观地反应护生人文关怀能力的实际水平以及不足。SC 测评人文关怀能力,应用于护理专业在校教学过程中、实习前及医院新聘人员的测评,能够更加准确评价护士人文关怀能力,利于后期针对性的学习和培训,提高护士的临床沟通能力,更好地服务于临床。

当然,我们的研究主要针对的是 100 名护生,样本量可能不够大,另外,实习护生是不断成长的群体,与工作多年的护士尚有差距;我们将进一步扩大样本数及多群体的研究,来改进 SC 测评方法。

[参 考 文 献]

- [1] 周理好,孟立俊,陶磊,等. 标准化病例在外科护理学理论教学中的应用效果[J]. 中华医学教育杂志,2012,32(6):881.
- [2] 黄弋冰,许乐. 刍议当代护理人才人文关怀能力的构建[J]. 中国高等医学教育,2006,20(4):70.
- [3] 罗春媚,金珠明,吕燕. 临床护理教育中的人文关怀[J]. 吉林医学,2010,31(29):5187.
- [4] 黄弋冰. 护理专业大学生人文关怀能力评价的实证性研究[D]. 福建医科大学,2007.
- [5] 王六月,杨光,赵晓洁,等. 护生的人文关怀能力现状调查分析[J]. 吉林医学,2014,35(2):282.
- [6] 卞龙艳. 护理教学中护生人文关怀能力培养存在的问题及对策[J]. 全科护理,2010,8(8C):2234.
- [7] 周莉莉,高莉,徐霞霞,等. 护士人文关怀能力调查及影响因素分析[J]. 蚌埠医学院学报,2014,39(6):823.

(本文编辑 马启)

- [2] 王菲,王允野. PBL 结合病例分析对医学生临床思维能力培养的研究[J]. 继续医学教育,2015,7(7):1-2.
- [3] 耿劲松,董建成,蒋葵,等. 循证医学教学效果评价指标的构建与实证分析[J]. 中国高等医学教育,2011(12):9-10.
- [4] 聂珍贵,高春艳,梁翠茵,等. 药理教学中开展病例讨论式教学的实践与思考,药理教学中开展病例讨论式教学的实践与思考[J]. 医学教育探索,2006,5(10):923-924.
- [5] 杨堃,黄昌祺. 病例分析法在临床麻醉教学中的应用[J]. 西北医学教育,2014,22(2):401-402.

(本文编辑 卢玉清)