

老年人社区居家养老服务需求的调查分析

张素梅, 吴萍, 曹海涛

[摘要] **目的:** 调查分析某社区老年人对居家养老服务需求的情况, 为政府有关部门制定相应措施改善老年人居家养老条件提供依据。**方法:** 采用自行设计的《老年人社区居家养老服务需求调查问卷》, 使用便利抽样的方法, 对上海市静安区北站街道社区的189名老年人进行入户调查。**结果:** 被调查的老年人中对居家养老服务需求率最高的项目是“老年人服务热线”105人(55.6%), 需求最少的项目是“托老所”7人(3.7%)。不同年龄段老年人对服务项目需求率不同的项目有10项; 对康复治疗、上门护理、陪同看病、上门看病、日托站、托老所和法律援助7个项目的需求率随年龄增大而降低($P < 0.05 \sim P < 0.01$); 对服务热线需求率, 60~70岁组老年人最高($P < 0.01$), 其次为 ≥ 80 岁组($P < 0.01$), 70~80岁组最低($P < 0.01$); 对帮助日常购物需求率随年龄增大而上升($P < 0.05$); 对上门做家务需求率, 70~80岁组高于其他2组($P < 0.05$)。不同职业性质老年人对服务项目需求率不同的有7项; 对康复治疗、上门护理、上门看病、老年人服务热线和法律援助5个项目的需求率, 脑力劳动组高于体力劳动组($P < 0.05 \sim P < 0.01$); 对聊天解闷和帮助日常购物需求率, 脑力劳动组低于体力劳动组($P < 0.05$ 和 $P < 0.01$)。与子女居住情况不同对老年人居家养老服务需求有影响的为5项; 对康复治疗、上门护理、陪同看病、上门看病和服务热线5个项目的需求率, 同村/社区和同城组老年人的需求率高于其他地区组($P < 0.05 \sim P < 0.01$)。**结论:** 不同人口社会学资料的老年人对居家养老有不同的需求, 政府相关部门要根据实际需求情况提供相应的服务项目。

[关键词] 老年人; 居家养老; 社区; 需求

[中图分类号] R 473.2

[文献标志码] A

DOI: 10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2018.05.035

Investigation and analysis of the needs of the elderly community home care services

ZHANG Su-mei, WU Ping, CAO Hai-tao

(Shanghai Jing'an District North Station Street Community Health Service Center, Shanghai 200071, China)

[Abstract] **Objective:** To investigate the needs of elderly community home care services for providing the evidence for the relevant government department in formulating the corresponding measures to improve the elderly home care conditions. **Methods:** One hundred and eighty-nine elderly people from Shanghai Jing'an district north station street community were investigated using the self-designed "the Questionnaire on the Needs of Elderly Community Home Care Service" by a convenience sampling method. **Results:** The elderly service hotline and nursing home were the most and least demanding project (55.6% and 3.7%), respectively. Ten different projects in different ages elderly were demanded, and the demand rates of rehabilitation, home care, escort, visit hospital, day care, nursing home and legal aid gradually decreased with increasing of ages ($P < 0.05$ to $P < 0.01$). The demand rates of elderly service hotline in 60 to 70 years old group, more than or equal to 80 years old group and 70 to 80 years old group gradually decrease ($P < 0.01$), the demand rate of daily shopping gradually increased with the increasing of age ($P < 0.05$), and the demand rate of doing homework in 70 to 80 years old group was higher than that in other two groups ($P < 0.05$). Seven different projects in elderly with different occupations were demanded, the demand rates of rehabilitation, home care, hospital home, elderly service hotline and legal aid in mental labor group were higher than those in physical labor group ($P < 0.05$ to $P < 0.01$), and the demand rates of chat and daily shopping in mental labor group were lower than those in physical labor group ($P < 0.05$ and $P < 0.01$). Five different projects in elderly with different living with children affected the demand, and the demand rates of rehabilitation, home care, visiting hospital, hospital home and elderly service hotline in the same village/community and city group were higher than those in other district group ($P < 0.05$ to $P < 0.01$). **Conclusions:** The elderly with different demographic sociology has different needs, and the relevant government departments should provide the corresponding service project according to actual needs.

[Key words] elderly; home care; community; need

随着我国社会和经济的发展, 人口老龄化已经

成为一个不容忽视的问题。相关报道^[1]指出, 中国人口老龄化将在2030年达到高峰, 到2050年老年人口将达到4亿, 因此解决老年人养老问题, 提高养老水平成为了政府部门近年来工作的重点。由于社会养老资源和家庭养老能力有限, 社区居家养老逐

[收稿日期] 2018-01-18 [修回日期] 2018-04-10

[作者单位] 上海市静安区北站街道社区卫生服务中心, 200071

[作者简介] 张素梅(1972-), 女, 主管护师。

[通信作者] 曹海涛, 副主任医师. E-mail: caohaitao72@126.com

渐成为了社会推崇的养老方式^[2]。居家养老最早由英国提出,其通过整合社区资源让老年人在社区或家里养老,方便家人照顾,并且政府和社会力量依托社区为老年人提供所需要的养老服务^[3],包括生活照料、家政服务、康复护理和精神慰藉等^[4]。这一养老模式已经在世界多数国家广泛应用,取得了良好的成效。我国开展居家养老服务的时间比国外晚,且研究不够深入,制定政策措施时较少从老年人的切实需求出发^[5]。因此,本文以上海市静安区北站街道社区卫生服务中心为例,探讨了不同因素对社区老年人选取居家养老服务项目的影 响,以期能够为完善居家养老服务体系提供依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象 2017 年 5-12 月选取居住在上海市静安区北站街道社区的老年人作为研究对象,入户调查并发放调查问卷。本次研究共调查了社区的 200 名老年人,纳入标准:(1)年龄 ≥ 60 岁;(2)认知功能正常,无沟通障碍,可独立或者在他人协助下完成调查;(3)自愿参与此次调查研究。本次调查共回收有效问卷 189 份,有效回收率为 94.5%。

1.2 研究方法

1.2.1 研究工具 采用自行设计的《老年人社区居家养老服务需求调查问卷》,内容包含一般资料如性别、年龄、户口性质、文化程度和婚姻状况等;基本养老需求调查表,包括康复治疗、上门护理、陪同看病、老年人服务热线、聊天解闷、帮助日常购物、老年饭桌、送饭、上门做家务、日托站、托老所及法律援助共 13 个条目,选项均为“是”和“否”。

1.2.2 调查方法 采用便利抽样的方法,经社区居委会同意后,由统一培训的调查员对居住在该社区的老年人进行一对一的入户调查。在调查前仔细说明此次调查的注意事项和研究意义,并征得被调查者的同意。对于视力和阅读理解较好,文化程度较高的老年人请其自行填写问卷,对视力不好、理解困难、文化程度较低的老年人则由调查员进行逐条解释说明并填写。

1.3 统计学方法 采用 χ^2 检验。

2 结果

2.1 老年人一般资料 在调查对象 189 人中,男 79 人(41.8%),女 110 人(58.2%);农业户口 2 人(1.1%),非农业户口 187 人(98.9%);婚姻状况:

已婚 162 人(85.7%),离婚 2 人(1.1%),丧偶 25 人(13.2%);年龄 60~106 岁,其中 60~69 岁 85 人(45.0%),70~79 岁 53 人(28.0%),80 岁以上 51 人(27.0%);职业性质:脑力劳动的有 77 人(40.7%),体力劳动的有 112 人(59.3%);和子女住同村/社区的有 71 人(37.6%),住同乡/区的有 18 人(9.5%),住同城的有 86 人(45.5%),子女住其他地方的有 8 人(4.2%),没有子女的有 6 人(3.2%);与谁住在一起:与配偶居住 128 人(67.7%),与配偶和子女居住 29 人(15.3%),固定与某子女居住 13 人(6.9%),轮流与子女居住 1 人(0.5%),独居 12 人(6.3%),其他 6 人(3.2%)。

2.2 老年人对居家养老服务项目的需求情况 居家养老服务需求排在前 3 位的项目分别是老年人服务热线 105 人(55.6%),上门看病 104 人(55.0%),上门护理 84 人(44.4%),需求最少的项目是托老所 7 人(3.7%)(见表 1)。

表 1 老年人社区居家养老需求情况($n=189$)

调查项目	需求人数	需求率/%
康复治疗	45	23.8
上门护理	84	44.4
陪同看病	73	38.6
上门看病	104	55.0
老年人服务热线	105	55.6
聊天解闷	66	34.9
帮助日常购物	32	16.9
老年饭桌	51	27.0
送饭	33	17.5
上门做家务	36	19.0
日托站	26	13.8
托老所	7	3.7
法律援助	36	19.0

2.3 不同年龄段老年人居家养老服务需求状况 对聊天解闷、老年饭桌和送饭 3 个项目的需求率在不同年龄段的老年人间差异均无统计学意义($P > 0.05$);对康复治疗、上门护理、陪同看病、上门看病、日托站、托老所和法律援助 7 个项目的需求率随年龄增大而降低($P < 0.05 \sim P < 0.01$);对服务热线需求率,60~70 岁组老年人最高($P < 0.01$),其次为 ≥ 80 岁组($P < 0.01$),70~80 岁组最低($P < 0.01$);对帮助日常购物需求率随年龄增大而上升($P < 0.05$);对上门做家务需求率,70~80 岁组高于其他年龄段组($P < 0.05$)(见表 2)。

表2 不同年龄段老年人对居家养老需求结果比较[*n*;百分率(%)]

分组	<i>n</i>	康复治疗	上门护理	陪同看病	上门看病	老年人服务热线	聊天解闷
60~岁	85	35(41.17)	65(76.47)	50(58.82)	69(81.18)	67(78.82)	25(29.41)
70~岁	53	7(13.20)**	15(28.30)*	18(33.96)**	29(54.72)**	12(22.64)**	23(43.40)
≥80岁	51	3(5.88)**	4(7.84)**△△	5(9.80)**△△	7(13.72)**△△	26(50.98)**△△	18(35.29)
合计	189	45(23.81)	84(44.44)	73(38.62)	105(55.56)	105(55.56)	66(34.92)
χ^2	—	26.45	68.57	32.99	58.75	42.32	2.81
<i>P</i>	—	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	>0.05

分组	<i>n</i>	帮助日常购物	老年饭桌	送饭	上门做家务	日托站	托老所	法律援助
60~岁	85	4(4.70)	27(31.76)	16(18.82)	12(14.12)	24(28.24)	7(8.24)	29(34.12)
70~岁	53	14(26.41)*	13(24.53)	9(16.98)	17(32.08)*	2(3.77)*	0(0.00)*	3(5.66)**
≥80岁	51	14(27.45)*	11(21.57)	8(15.69)	7(13.72)△	0(0.00)**	0(0.00)*	4(7.84)*
合计	189	32(16.93)	51(26.98)	33(17.46)	36(19.05)	26(13.76)	7(3.70)	36(19.05)
χ^2	—	16.44	1.91	0.23	8.11	27.61	8.89	22.83
<i>P</i>	—	<0.01	>0.05	>0.05	<0.05	<0.01	<0.05	<0.01

χ^2 分割检验:与60~组比较* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$;与70~组比较 $\Delta P < 0.05$, $\Delta\Delta P < 0.01$

2.4 不同职业性质老年人居家养老服务需求的状况 对陪同看病、老年饭桌、送饭、上门做家务、日托站和托老所6个项目的需求率在从事脑、体力劳动老年人组间差异均无统计学意义($P > 0.05$);对康复治疗、上门护理、上门看病、老年人服务热线和法

律援助5个项目的需求率,脑力劳动组均高于体力劳动组($P < 0.05 \sim P < 0.01$);对聊天解闷和帮助日常购物需求率,脑力劳动组低于体力劳动组($P < 0.05$ 和 $P < 0.01$)(见表3)。

表3 不同职业性质老年人对居家养老需求结果比较[*n*;百分率(%)]

分组	<i>n</i>	康复治疗	上门护理	陪同看病	上门看病	老年人服务热线	聊天解闷	帮助日常购物	老年饭桌	送饭	上门做家务	日托站	托老所	法律援助
脑力劳动	87	24(27.59)	46(52.87)	35(40.23)	51(58.62)	54(62.07)	19(21.84)	6(10.53)	22(25.29)	14(16.09)	12(13.79)	14(16.09)	2(2.30)	24(27.59)
体力劳动	112	21(18.75)	38(33.93)	38(33.93)	54(48.21)	51(45.53)	47(41.96)	26(23.21)	29(25.89)	19(21.84)	24(21.43)	12(10.71)	5(4.46)	12(10.71)
合计	189	45(23.81)	84(44.44)	73(38.62)	105(55.56)	105(55.56)	66(34.92)	32(16.93)	51(26.98)	33(17.46)	36(19.05)	26(13.76)	7(3.70)	36(19.05)
χ^2	—	3.88	12.31	2.56	6.00	11.18	6.00	7.72	0.17	0.05	1.01	2.15	0.45	12.38
<i>P</i>	—	<0.05	<0.01	>0.05	<0.05	<0.01	<0.05	<0.01	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	<0.01

2.5 子女居住情况对老年人居家养老服务需求的影响 对聊天解闷、帮助日常购物、老年饭桌、送饭、上门做家务、托老所、日托站和法律援助8个项目的需求率在与子女居住情况的不同组间差异均无统计

学意义($P > 0.05$);对康复治疗、上门护理、陪同看病、上门看病和服务热线5个项目的需求率,同村/社区和同城组老年人的需求率高于其他地区组($P < 0.01 \sim P < 0.05$)(见表4)。

表4 不同子女居住情况对老年人居家养老需求结果比较[*n*;百分率(%)]

分组	<i>n</i>	康复治疗	上门护理	陪同看病	上门看病	老年人服务热线	聊天解闷	帮助日常购物	老年饭桌	送饭	上门做家务	日托站	托老所	法律援助
同村/社区	71	17(23.94)	32(45.07)	29(40.84)	39(54.93)	49(69.01)	23(32.39)	12(16.90)	21(29.58)	9(12.68)	8(11.27)	12(16.90)	2(2.82)	13(18.31)
同城	88	22(25.00)	46(52.27)	35(39.77)	55(62.50)	45(51.14)	29(32.95)	13(14.77)	23(26.14)	17(19.32)	18(20.45)	10(11.36)	4(4.55)	20(22.73)
其他地区	26	0(0.00)	0(0.00)	3(11.54)	5(19.23)	7(26.92)	12(46.15)	6(23.07)	6(23.07)	2(7.69)	6(23.07)	0(0.00)	0(0.00)	1(3.85)
合计	185	39(21.08)	78(42.16)	77(41.62)	99(53.51)	101(54.59)	64(34.59)	31(16.76)	50(27.02)	28(15.14)	32(17.30)	22(11.89)	6(3.24)	34(18.38)
χ^2	—	8.12	22.89	7.99	15.12	14.41	1.79	0.99	0.48	2.65	3.02	5.23	1.39	4.77
<i>P</i>	—	<0.01	<0.01	<0.05	<0.01	<0.01	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05

注:上述调查人数中删除无子女老人4名

3 讨论

在我国人口老龄化程度逐年加深的当下,居家养老因其特有的优势成为了近几年政府大力推广的养老方式。然而,居家养老在我国各地实施的效果却不容乐观。虽然各地政府加大力度宣传居家养老,承诺提供相应的服务项目,但实际提供的服务却不能满足老年人的多元化需求^[6]。究其原因是由于我国居家养老服务产品短缺,供给方式单一,尚未形成完善的服务体系和政策方针,从而形成了需求和供给之间的不匹配^[7]。有学者^[8]指出,要想构建完善的社区居家养老服务体系,首先必须要科学分析老年人的养老需求,对症下药,并提出当前的养老需求主要包括以下 5 个方面,分别为精神慰藉需求、生活照料需求、文化娱乐需求、医疗护理需求和经济供养需求,因此,本研究具有十分重要的现实意义。

本次被调查的老年人最需求的居家养老服务项目是老年人服务热线 105 人(55.6%),其次是上门看病 104 人(55.0%)和上门护理 84 人(44.4%),而需求最少的项目是托老所 7 人(3.7%),这与陈雪茹等^[9]研究结果相似。老龄化的加深致使老年人慢性病管理问题成为全社会所面临的主要威胁之一^[10],老年人由于各种原因不方便甚至无法外出看病进行相应的治疗,因此希望社区医护人员能定期上门看病,检查身体,提供各种护理服务,必要时可以拨打热线电话求助,这些措施都能够为改善和提高老年人生活质量带来极大的帮助。

本次调查发现不同年龄段的老年人对聊天解闷、老年饭桌和送饭 3 个项目的需求差异均无统计学意义($P > 0.05$),对其他 10 个项目的需求差异均有统计学意义($P < 0.05 \sim P < 0.01$)。不同年龄阶段老年人的身体状况,家庭情况和情感需求都会有所不同,例如年龄较大的老年人随着老年疾病的增多可能会对上门看病和护理需求巨大,因此在医疗服务等方面的需求有较大的差异和区别,这就提示政府相关部门要根据不同年龄层次的需求制定服务措施,更好地为老年人服务。此外,不同职业性质的老年人对陪同看病、老年饭桌、送饭、上门做家务、日托站和托老所 6 个项目的需求差异均无统计学意义($P > 0.05$),对其他 7 个项目的需求差异均有统计学意义($P < 0.05 \sim P < 0.01$)。脑力劳动者在康复治疗、上门看病和老年人服务热线等项目上的需求比例比体力劳动者高。此次调查脑力劳动者的职业多为公务员、职员和专业技术人员,体力劳动者的职业

多为工人和农民。因此相关人员在提供服务项目时也要考虑到老年人退休前或养老前的职业因素。不同子女居住情况的老年人对聊天解闷、帮助日常购物、老年饭桌、送饭、上门做家务、托老所、日托站和法律援助 8 个项目的需求率差异均无统计学意义($P > 0.05$),对其他 5 个项目的需求差异均有统计学意义($P < 0.01$)。老年人都希望子女能够在身边陪伴,如果子女能够跟父母居住在一起或离父母住的近,将大大改变老年人的养老需求情况。因此在制定服务措施前应让社区工作人员上门走访调查实际情况,按需提供相应服务,避免公共资源的浪费。

近年来,社区居家养老服务的开展已经形成了一定的规模,各项工作也取得了一定的成效。居家养老已经成为老年人首选的养老方式,并且在未来成为我国最主要的养老方式也是大势所趋。然而,由于我国对于居家养老尚处于探索阶段,还未形成完整成熟的政策体系,因而有一系列的缺陷需要我们去完善。首先是资源配置不足,服务单一,不能满足多元化的需求;其次是缺乏长效管理机制,责任不清晰,缺乏强有力的政策监督;最后是缺乏专业服务人才,养老机构服务质量不高,医疗水平较低。政府要加大政策扶持,投入资金运转,逐步建立健全居家养老服务体系,满足不同养老需求,让更多的老年人老有所养,老有所依,为建设社会主义和谐社会贡献力量。

[参 考 文 献]

- [1] 李焕.唐山市老年人社区居家养老服务需求调查[D].唐山:河北联合大学,2014.
- [2] 侯冰,张乐川.社区居家养老服务需求层次及其优先满足序列——以上海市斜土路街道为例[J].城市问题,2017,12:4.
- [3] 蔡霞.网络化治理视角下社区居家养老服务模式研究[J].改革与开放,2017,23:89.
- [4] 张婧.新时期政府购买居家养老服务问题研究[J].改革与开放,2017,23:86.
- [5] 袁晓兰,刘富刚,刘芬.山东省城市居民社区居家养老服务需求调研分析[J].德州学院学报,2016,32(6):15.
- [6] 夏敬,张向达.完善居家养老服务需要“对症下药”[J].人民论坛,2017,31:51.
- [7] 张国平,刘芳.我国居家养老服务市场化供给研究[J].经济问题,2017,12:72.
- [8] 刘振山,赵祥瑞,张志强.基于“互联网+”的社区居家养老服务体系构建[J].山东科技大学学报,2017,19(6):84.
- [9] 陈雪茹,姜苹,吴晓坤.秦皇岛市社区居家养老服务需求调查研究[J].人力资源开发,2017,22:63.
- [10] 杨秀木,齐玉龙,袁长江,等.社区 60 岁以上人群慢性病患病情况及与健康相关行为的关系[J].蚌埠医学院,2015,40(3):296.