

职校护生护理综合成绩与自我效能感、评判性思维的相关性研究

石 蕾¹, 陈 娟², 魏秀丽¹, 王晶晶¹

[摘要] **目的:** 比较护理综合成绩各分数段的护生自我效能感、评判性思维的差异, 分析护生护理综合成绩与其自我效能感、评判性思维之间的相关性, 探讨护生护理综合成绩的影响因素。 **方法:** 选用自我效能感量表、中文版评判性思维能力测量表, 对 476 名护生进行测评, 采用单因素分析比较护理综合成绩各分数段的护生在自我效能感和评判性思维上的差异; 采用相关分析研究护理综合成绩与自我效能、评判性思维的相关性, 采用回归分析探讨护生护理综合成绩的影响因素。 **结果:** 护理综合成绩(专业实务、实践能力)各分数段的护生自我效能感、评判性思维存在差异 ($P < 0.01$), 且与护生的自我效能感、评判性思维能力均呈成正相关关系 ($P < 0.01$); 多元逐步回归分析显示, 分析能力、学习行为效能感、开放思想、一般自我效能感、系统化能力纳入回归方程, 对护生的护理综合成绩有积极预测作用。 **结论:** 在护理职业教育中, 应从发挥护生自主学习和管理、加强学生终生学习能力的培养以及提高反映学生的综合素养的评判性思维能力角度出发, 提高护生护理综合成绩。

[关键词] 自我效能感; 评判性思维能力; 护生; 护理成绩

[中图分类号] R 192 **[文献标志码]** A **DOI:** 10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2019.12.041

Study on the correlation between comprehensive nursing performance, and self-efficacy and critical thinking of nursing students in vocational schools

SHI Lei¹, CHEN Juan², WEI Xiu-li¹, WANG Jing-jing¹

(1. Department of Internal Medicine, 2. Department of Obstetrics and Gynecology Pediatrics, Lianyungang Branch of Jiangsu Soviet Union Joint Vocational and Technical College, Lianyungang Jiangsu 222007, China)

[Abstract] **Objective:** To compare the differences of self-efficacy and critical thinking among the nursing students with different grades of comprehensive nursing achievement, analyze the correlation between comprehensive nursing achievement of nursing students and their sense of self-efficacy and critical thinking, and explore the influencing factors of comprehensive nursing achievement of nursing students. **Methods:** A total of 476 nursing students were investigated using the self-efficacy scale and Chinese Version of the California Critical Thinking Disposition Inventory (CTDI-CV), the differences of self-efficacy and critical thinking among nursing students with different scores of comprehensive nursing achievement were analyzed using the single factor analysis, the correlation between comprehensive nursing achievement, and self-efficacy and critical thinking were analyzed using the correlation analysis method, and the influencing factors of comprehensive nursing achievement of nursing students were analyzed using the regression analysis. **Results:** There were differences in self-efficacy and critical thinking among nursing students with different scores of comprehensive nursing achievement ($P < 0.01$), and the comprehensive nursing achievement were positively correlated with their self-efficacy and critical thinking ability ($P < 0.01$). The results of multiple stepwise regression analysis showed that analytical ability, learning behavior efficacy, open mind, general self-efficacy and systematization ability were included in the regression equation, which could positively predict the nursing students' comprehensive nursing performance. **Conclusions:** In nursing vocational education, giving full play to the independent study and management of nursing students, strengthening the cultivation of students' lifelong learning ability and improving the critical thinking ability reflecting students' comprehensive quality can be used to improve the comprehensive achievement of nursing students.

[Key words] self-efficacy; critical thinking ability; nursing student; nursing achievement

护理综合是包含基础护理和内、外、妇、儿科护理等科目在内的综合性试卷, 考察学生对基础护理、护理人文知识和各专科护理知识的整体掌握情况, 分为专业实务和实践能力两部分。在把握基础知识

的前提下, 更注重人文知识和学生的综合运用能力。自我效能感指个体对自己是否有能力完成某一行为所进行的推测与判断^[1], 包括一般自我效能和学业自我效能。在教育研究中, 自我效能感是学习成绩的影响因子, 对学生的学习行为具有重要的调节作用。评判性思维作为一种评判理论和思维方式^[2], 指运用已有的知识经验, 对问题及解决方法进行选择、识别假设, 在反思的基础上进行分析、推理, 做出合理判断和正确取舍的高级思维方法及形式, 评判

[收稿日期] 2019-09-01 [修回日期] 2019-10-30

[基金项目] 江苏省职业技术教育学会立项课题(XHJX2017051)

[作者单位] 江苏联合职业技术学院连云港分院 1. 内科教研室, 2. 妇儿教研室, 江苏 连云港 222007

[作者简介] 石 蕾(1985-), 女, 硕士研究生, 讲师。

性思维能力是高等护理教育毕业生应具备的能力。本研究选取我校高年级中高职护生为研究对象,利用自我效能感量表及评判性思维力量表进行调查,分析其对护生护理综合成绩的影响,现作报道。

1 对象与方法

1.1 对象 选取我校 2017 届和 2018 届中高职护理学生 500 名进行问卷调查,回收有效问卷 476 份,回收率 95.2%。

1.2 使用量表 包含一般情况调查表、自我效能感量表、中文版评判性思维能力测量表。

1.2.1 一般情况调查表 内容包括班级、性别、户口性质、是否为独生子女、护理综合成绩(分专业实务、实践能力,每门总分 135 分)等。该表由被调查者自己如实填写。

1.2.2 自我效能感量表 包括一般自我效能感量表和学业自我效能感量表。(1)一般自我效能感量表(GSES):SEHWARZER 等^[3]编制,由 10 个项目组成,采用 Likert 4 级评分法,从完全不正确到完全正确分别赋值 1~4 分。一般自我效能感分为低(10~20 分)、中(21~30 分)、高(31~40 分)3 个水平。得分越高,自我效能感越强。量表简洁、可信,问卷内部一致性 Cronbach's α 系数为 0.812。(2)学业自我效能感量表:由梁宇颂^[4]参考 Pinteieh 和 DeGroot 的问卷编制而成,共 22 个条目,分为学习能力自我效能感和学习行为自我效能感 2 个维度,采用 Likert 5 级评分法,从完全不符合到完全符合分别赋值 1~5 分。学生在某一维度上得分越高,说明这一维度所代表的特点越明显。总量表的 Cronbach's α 系数 0.901。

1.2.3 中文版评判性思维能力测量表(CTDI-CV)^[5] 由英文版加利福尼亚评判性思维倾向问卷(CCTDI)翻译而来,经过香港理工大学等两岸四地的护理专家评定修改,具有较好的效度和信度,在国内应用广泛。CTDI-CV 内容效度为 0.89, Cronbach's α 值为 0.90,特质的 Cronbach's α 值为 0.54~0.77。量表共 70 个条目,包含 7 个维度:寻找真相、开放思想、分析能力、系统化能力、评判性思维的自信心、求知欲和认知成熟度。每个维度包含 10 个条目,单个条目的评分采用 6 分制 Likert 量表格式,每个条目的回答从“非常赞同”到“非常不赞同”分别赋值,正性条目的赋值依次为“6 分、5 分、4 分、3 分、2 分、1 分”,负性条目反向赋值。每个维度分值为 10~60 分(<30 分代表该维度为负性倾向,30~

40 分代表倾向性不明,>40 分代表该维度为正性倾向,其中 ≥ 50 分代表正性倾向强)。CTDI-CV 总分为 70~420 分。<210 分代表负性评判性思维倾向,210~280 分代表评判性思维倾向性不明,>280 分代表正性评判性思维倾向,>350 分代表具有很强的正性评判性思维倾向。

1.3 统计学方法 采用方差分析、 q 检验、Person 相关分析及多元逐步回归分析。

2 结果

2.1 一般资料 476 名学生中男 25 名(5.3%),女 451 名(94.7%);农村 262 名(55.0%),城镇 214 名(45.0%);独生子女 133 名(27.9%),非独生子女 343 名(72.1%);2017 届护生 240 名(50.4%),2018 届学生 236 名(49.6%)。高职护理班 234 名(49.2%),其中 2017 届 93 名,2018 届 141 名;高职护理学院班 92 名(19.3%),其中 2017 届 48 名,2018 届 44 名;中职护理班 150 名(31.5%),其中 2017 届 99 名,2018 届 51 名。

2.2 护理综合成绩(专业实务、实践能力)各分数段的护生自我效能感、评判性思维比较 结果显示,护理综合成绩(专业实务、实践能力)不同分数段护生的自我效能感得分、评判性思维得分差异均有统计学意义($P < 0.01$)(见表 1)。

表 1 专业实务成绩各分数段护生自我效能感、评判性思维比较($\bar{x} \pm s$)

成绩	<i>n</i>	自我效能得分	评判性思维得分
专业实务成绩/分			
≤80	13	19.62 ± 0.87	221.46 ± 13.94
81~100	190	24.57 ± 2.38 **	256.68 ± 17.12 **
101~120	257	28.24 ± 2.36 ***	282.06 ± 17.14 ***
>121	16	29.13 ± 2.63 ***	298.62 ± 14.81 *** $\Delta\Delta$
<i>F</i>	—	133.70	132.69
<i>P</i>	—	<0.01	<0.01
<i>MS</i> 组内	—	5.529	288.630
实践能力成绩/分			
≤80	30	20.63 ± 1.40	231.37 ± 15.52
81~100	134	24.49 ± 2.19 **	258.10 ± 16.94 **
101~120	277	27.86 ± 2.29 ***	278.49 ± 18.55 ***
>121	35	29.40 ± 2.92 *** $\Delta\Delta$	292.71 ± 18.40 *** $\Delta\Delta$
<i>F</i>	—	153.94	105.25
<i>P</i>	—	<0.01	<0.01
<i>MS</i> 组内	—	5.153	321.260

q 检验:与 ≤ 80 组比较 ** $P < 0.01$;与 81~100 组比较### $P < 0.01$;与 101~120 组比较 $\Delta\Delta P < 0.01$

2.3 专业实务、实践能力成绩与自我效能感、评判性思维相关性比较 结果显示,护理综合成绩(专业实务、实践能力)与自我效能感、评判性思维的 7 个维度均呈正相关关系($P < 0.01$)(见表 2)。

表 2 专业实务、实践能力成绩与自我效能感、评判性思维的相关性(r)

维度	专业实务	实践能力
寻求真相	0.569**	0.545**
开放思想	0.795**	0.731**
分析能力	0.821**	0.674**
系统化能力	0.587**	0.579**
评判性思维的信心	0.388**	0.377**
求知欲	0.331**	0.332**
认知成熟度	0.324**	0.319**
评判性思维总分	0.714**	0.695**
一般自我效能感	0.687**	0.707**
学习能力效能感	0.629**	0.591**
学习行为效能感	0.677**	0.695**

** $P < 0.01$

2.4 职校护生自我效能感、评判性思维能力与护理综合成绩的回归分析 将护生的护理专业实务、实践能力分成绩分别作为因变量 Y ,引入自我效能、评判性思维 7 个维度得分及总分。结果所示:分析能力、学习行为效能感、开放思想、一般自我效能感及系统化能力 5 个因素进入到回归模型($P < 0.01$),多元线性回归方程分别为: $Y = 1.174 \times \text{分析能力} + 0.651 \times \text{学习行为效能感} + 0.604 \times \text{开放思想} + 0.309 \times \text{一般自我效能} + 0.213 \times \text{系统化能力} - 9.047$ ($R^2 = 0.893, F = 370.924, P < 0.01$)(见表 3), $Y = 0.768 \times \text{开放思想} + 1.076 \times \text{学习行为效能感} + 1.068 \times \text{一般自我效能} + 0.396 \times \text{系统化能力} + 0.502 \times \text{分析能力} - 11.745$ ($R^2 = 0.837, F = 182.359, P < 0.01$)(见表 4)。

3 讨论

3.1 护理综合成绩与自我效能感的关系 自我效能广泛影响着人们的行为,自我效能知觉的水平越高,行为所获得的成功就越大。在教育研究中,学业自我效能感影响人们在遇到学习困难面前的态度,影响新行为的获得和习得行为的表现,是学习成绩的影响因子,对学生的学习行为具有重要的调节作用。自我效能感强的学生,对自己的学习能力满怀信心,有信心克服学习中遇到的困难^[6],更愿意积极主动地学习;自我效能感低的学生在面对困难和

挫折时容易夸大阻碍因素、否定自身能力、产生放弃念头^[7],其学业倦怠程度相对较高,不容易在学习上投入大量的努力与精力,学习成绩相对较差,因此,增强自我效能感有助于护生提高并发展自主学习能力^[8]。当护生拥有较高的学业自我效能感时,就会积极主动的学习,形成良好的学习习惯,将会取得更高的学习效果。本研究结果显示,自我效能感得分越高的学生,更容易对自己的学习能力和学习行为产生认可,从而在学习上投入大量的努力与精力,学习成绩相对较好。

表 3 专业实务成绩多元线性回归分析的回归系数分析

	B	SE	β	t	P
常量	-9.074	2.820	—	-3.22	<0.01
分析能力	1.174	0.093	0.415	12.57	<0.01
学习行为效能感	0.651	0.201	0.201	6.72	<0.01
开放思想	0.604	0.079	0.265	7.62	<0.01
一般自我效能感	0.309	0.106	0.095	2.93	<0.01
系统化能力	0.213	0.074	0.076	2.89	<0.01

表 4 实践能力成绩多元线性回归分析的回归系数分析

	B	SE	β	t	P
常量	-11.745	4.033	—	-2.90	<0.01
开放思想	0.768	0.113	0.290	6.83	<0.01
学习行为效能感	1.076	0.139	0.286	7.74	<0.01
一般自我效能感	1.068	0.183	0.282	5.84	<0.01
系统化能力	0.396	0.105	0.122	3.78	<0.01
分析能力	0.502	0.135	0.153	3.73	<0.01

3.2 护理综合成绩与评判性思维能力的关系 评判性思维是运用已有的知识经验,对问题及解决方法进行选择、识别假设,在反思的基础上进行分析、推理,做出合理判断和正确取舍的高级思维方法及形式。评判性思维帮助学生积极思考、大胆设问、质疑,提高自信心和求知欲,提高学生护理综合运用能力和人文素质的培养。评判性思维能力是高等护理教育毕业生应具备的能力,影响护士的护理临床决策能力^[9],培养评判性思维能力已成为了国内外护理教育界的共识。我校是职业学校,在办学的软件、硬件(如师资、教学经验、教学条件)、生源等各方面尚有一定的不足,尤其中专学生由于入学年龄偏小,学历层次低,分析问题、解决问题能力欠缺,缺乏学习的主动性,对评判性思维能力的培养带来一定难度。评判性思维是面对临床复杂的护理问题时所进行的有目的、有意义地自我调控的分析、推理、归纳、

演绎及合理判断的过程^[10]。护理教育中如果不注重评判性思维,学生只会机械的、被动的、死记硬背式的学习影响护理综合成绩的提高。

3.3 护理综合成绩与自我效能感、评判性思维能力的相关分析 本文多元逐步回归分析显示:分析能力、学习行为效能感、开放思想、一般自我效能感及系统化能力纳入回归方程,对护生的护理综合成绩有积极预测作用。护生对知识求知欲强,对护理学习越认真和努力,投入越多,学生就会获得更多的成功体验,学习动机增强,护生在护理学习上自信心更强,并且具备思维发散、分析能力越强的学生,越能取得优异的综合成绩。而护生护理综合成绩的好坏,某种程度上决定其能否顺利通过国家护士执业资格考试。

3.4 对策 护生作为我国护理事业的主要后备力量,肩负着救死扶伤的重任。作为职业教育者,应给予其自我效能感更多的重视,在平时的教学中可以根据学生的特点和需求,制订合理的、切实可行的学习计划,使其体会到成就感,从而增强自我效能感;护理专业课程教学中选用经验丰富、品德优秀的临床专业老师,起到榜样的作用,学生通过间接体验到别人的成功而增强自我效能感;在学生学习生活中多激励,多表扬;关心学生,给她们一定的自由空间,充分发挥他们的潜能,让她们感受成功,促进中高职护生,尤其是中职生的自我效能感的提升;可以在临床实践教学的过程中,提高其临床实践能力,使其通过直接体验工作中的成功,感受职业获益的愉悦心理^[11]。护理专业的发展,需要护理领域中的科学性思维的支撑。护理教育中,在学生管理方面,通过各项活动展开,锻炼学生解决问题的实践能力。在教学方面,可以根据学生的特点和需求,在教学过程中积极提出问题,采用PBL教学、案例教学等方法,引导学生主动查阅相关资料,培养学生获取学习资源和解决问题的能力^[12]。在专业课程的教学,学校对于专业课程的教学安排上可以加大临床见习时间,将常见病、多发病的教学通过临床见习完成,在实践中与理论联系紧密,注意培养学生的团队协作精神、护理职业素养^[13],对其掌握知识、巩固其评判能力大有裨益。在学校实训场所的建设上,提高硬件水平,使仿真教学更近似临床,以提高护生,尤其是中高职护生的评判性思维能力。

国家护士执业资格考试考核标准对所有高等学校来讲是公平客观的,是检验专业人才培养效果最直接、最有效的方式。职校护士资格考试的通过率是学校教育质量的关键指标之一,反映学校教学水平,影响学校的生存与发展^[14]。帮助学生顺利通过护士执业考试已成为护理院校提升毕业生就业率的重要工作,因此,从发挥护生自主学习和管理,加强学生终生学习能力的培养以及提高反映学生的综合素养的评判性思维能力角度出发,最终达到提高护生护理综合成绩,提升护士资格考试通过率,使学生、学校、社会三方收益,也促进职业教育的发展。

[参 考 文 献]

- [1] MAMARILN A, USHER EL, LI CR, *et al.* Measuring undergraduate students' engineering self-efficacy: a validation study[J]. J Eng Educ, 2016, 105(2):366.
- [2] HUBER CR, KUNCEL NR. Does college teach critical thinking ameta-analysis[J]. Rev Educ Res, 2016, 86(2):5917.
- [3] SCHWARZER R, ARIST B. Optimistic self-beliefs of general perceived self-efficacy in thirteen cultures[J]. Wold Psychol, 1997, 3(1/2):177.
- [4] 梁宇颂. 大学生成就目标、归因方式与学业自我效能感的研究[D]. 武汉:华中师范大学, 2000.
- [5] 彭美慈, 汪国成, 陈基乐, 等. 批判性思维能力测量表的信效度测试研究[J]. 中华护理杂志, 2004, 39(9):644.
- [6] 王桂敏, 张新宇, 尹兵. 护理专业本科生一般自我效能感、评判性思维与自主学习能力的关系研究[J]. 中华护理教育, 2014, 11(1):10.
- [7] 罗园园, 李思琪, 王家威, 等. 新疆某高校医学上社会责任感与自我效能感相关研究[J]. 中华医学教育杂志, 2019, 39(5):345.
- [8] 焦艳会, 宋梅. 护理本科生自主学习能力及其影响因素研究[J]. 护士研究, 2018, 32(13):2113.
- [9] 闫文润, 娄小平, 李博. 河南省304名急诊科护士评判性思维能力调查研究[J]. 全科护理, 2019, 17(14):1695.
- [10] 李亚敏, 田策. 助产士临床决策意识与评判性思维能力的相关性[J]. 护理研究, 2019, 33(17):2962.
- [11] 白向威. 实习护生职业获益感与自我效能感现状调查及其相关性研究[J]. 天津护理, 2019, 27(2):155.
- [12] 张小明. 高职护理专业学生实习前后自我导向学习能力的调查及相关因素的研究[J]. 卫生职业教育, 2017, 35(6):102.
- [13] 丁彩云, 陈玉华. 多种教学方法在常见输液故障及排除方法教学中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2018, 24(12):124.
- [14] 杜庆芝. 以护士执业资格考试为导向的中职专业学校内科护理教学的应对策略[J]. 课程教育研究, 2015(27):146.

(本 文 编 辑 姚 仁 斌)