



## 安徽省高职学生网络欺凌与抑郁情绪的关联研究

张蕾蕾, 朱云娇, 张志华

引用本文:

张蕾蕾, 朱云娇, 张志华. 安徽省高职学生网络欺凌与抑郁情绪的关联研究[J]. 蚌埠医学院学报, 2020, 45(4): 532-535,540.

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2020.04.029>

---

## 您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

### 某高职院校学生焦虑症状、手机依赖与睡眠质量的相关性研究

Study on correlation between anxiety symptom, mobile phone dependence and sleep quality of students in a higher vocational college

蚌埠医学院学报. 2020, 45(3): 398-402 <https://doi.org/10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2020.03.030>

### 某高校大学生心理调适能力与焦虑、抑郁的相关性研究

Study on the correlation of psychological adjustment ability with anxiety and depression in college students

蚌埠医学院学报. 2019, 44(6): 787-791 <https://doi.org/10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2019.06.026>

### 医学生情绪管理能力现状调查

The investigation of the emotion management ability in medical students

蚌埠医学院学报. 2017, 42(3): 364-367 <https://doi.org/10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2017.03.025>

### 医学生人际信任与正负性情绪的关系研究

The research about the relationship between negative emotion and interpersonal trust in medical students

蚌埠医学院学报. 2018, 43(5): 651-654 <https://doi.org/10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2018.05.027>

### 社会支持对慢性肾脏病患者焦虑、抑郁情绪的影响

Effects of social support on anxiety and depression in patients with chronic kidney disease

蚌埠医学院学报. 2016, 41(2): 259-262 <https://doi.org/10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2016.02.041>

# 安徽省高职学生网络欺凌与抑郁情绪的关联研究

张蕾蕾<sup>1</sup>, 朱云娇<sup>2</sup>, 张志华<sup>2</sup>

**[摘要]** **目的:**了解目前安徽省高职学生网络欺凌的现状,分析网络欺凌与抑郁情绪之间的相关性,为高职学生抑郁情绪的干预提供科学依据。**方法:**采用分层整群抽样的方法选取安徽省3所高职院校的学生,共有5 049名学生完成问卷调查,内容包括一般人口学特征、网络欺凌现状以及ZUNG抑郁自评量表。**结果:**本研究回收有效问卷4 858份,问卷有效率为96.22%。研究对象中曾经遭受过网络欺凌的学生有201人(4.14%),其中男生88人(43.8%),女生113人(56.2%);抑郁情绪总检出率为3.05%(148人),其中轻度抑郁146人,中度抑郁2人,无重度抑郁者。多因素logistic回归分析显示网络欺凌是抑郁情绪产生的危险因素( $P < 0.05$ )。遭受网络欺凌者产生抑郁情绪的危险是未遭受网络欺凌者的2.034倍( $OR = 2.034, 95\% CI: 1.120 \sim 3.696$ )。**结论:**高职学生遭受网络欺凌现象普遍,其与抑郁情绪的产生存在相关性。

**[关键词]** 高职学生;网络欺凌;抑郁;相关性分析

**[中图分类号]** R 195; R 395.6

**[文献标志码]** A

**DOI:**10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2020.04.029

## Association between cyberbullying and depression among higher vocational students in Anhui province

ZHANG Lei-lei<sup>1</sup>, ZHU Yun-jiao<sup>2</sup>, ZHANG Zhi-hua<sup>2</sup>

(1. School of Nursing, Fuyang Vocational Technical College, Fuyang Anhui 236000;

2. School of Public Health, Anhui Medical University, Hefei Anhui 230032, China)

**[Abstract]** **Objective:** To understand the current situation of cyberbullying among higher vocational students in Anhui province, and analyze the correlation between cyberbullying and depression, so as to provide the scientific basis for the intervention of cyberbullying and depression. **Methods:** The method of stratified cluster sampling was conducted, a total of 5 049 students from three vocational schools in Anhui province were investigated using questionnaire, which included the general demographic characteristics, cyberbullying status and ZUNG self-rating depression scale. **Results:** A total of 4 858 valid questionnaires were collected, and the effective rate of questionnaire was 96.22%. Among the subjects, 201 students (4.14%), which included 88 males (43.8%) and 113 females (56.2%), with cyberbullying were identified. The total detection rate of depression was 3.05% (148 cases), which included the 146 cases of mild depression, 2 cases of moderate depression and no major depression. The results of multivariate logistic regression analysis showed that the cyberbullying was a risk factor of depression ( $P < 0.05$ ), and the risk of developing depressive mood among the victims of cyberbullying was 2.034 times that of noncyberbullying ( $OR = 2.034, 95\% CI: 1.120 \sim 3.696$ ). **Conclusions:** The cyberbullying is a common phenomenon among vocational college students, which is related to the generation of depression.

**[Key words]** vocational college student; cyberbullying; depression; correlation analysis

网络欺凌是指“一个团体或个人使用电子形式的接触,反复和随着时间的推移对一个不能轻易保护他或她自己的受害者进行故意的侵略性行为。”<sup>[1]</sup>包括未经允许在互联网上发送或张贴威胁或侮辱他人的短信、图片或视频,以骚扰、恐吓、威胁或以其他方式伤害他人<sup>[2]</sup>。网络欺凌也被称为电子骚扰或网络攻击,是一个新兴的公共健康问题,已

经被证实与多个严重的负面效应相关。目前大多数网络欺凌行为都集中在青少年,其检出率为20%~40%<sup>[3]</sup>。有研究<sup>[4-5]</sup>表明,青少年作为遭受网络欺凌行为的高发群体,与未遭受过网络欺凌的同龄人相比,在抑郁情绪和自杀意念的产生方面也有着较高的水平。目前国内关于高职学生网络欺凌与抑郁情绪的产生之间相关性的研究还相对较少,本研究拟通过对安徽省4 858名高职院校学生进行相关调查,以了解网络欺凌在学生中的流行现状以及网络欺凌与抑郁情绪产生之间的关联性,为促进高职学生身心健康发展提供科学的理论依据。

### 1 对象与方法

1.1 研究现场与研究对象 本次调查采取分层整

[收稿日期] 2019-08-15 [修回日期] 2020-03-29

[基金项目] 国家自然科学基金资助项目(81202224);安徽省高校优秀青年人才支持计划项目(gxyq2017225);安徽省教育厅自然科学基金(KJ2017A184)

[作者单位] 1. 阜阳职业技术学院 医学护理学院,安徽 阜阳 236000;2. 安徽医科大学 公共卫生学院,安徽 合肥 230032

[作者简介] 张蕾蕾(1984-),女,硕士,讲师。

群抽样的方法,选取了安徽省阜阳市、巢湖市和安庆市 3 座城市中的 3 所高等职业技术学院作为研究现场,以班级为单位随机抽取部分学生作为研究对象。本次调查共发放问卷 5 049 份,回收有效问卷 4 858 份,问卷有效率为 96.22%。其中男生 2 116 人(43.6%),女生 2 742 人(56.4%),年龄(18.28 ± 1.70)岁。本研究调查前均获得学生及任教老师的口头知情同意。

1.2 研究方法 本次调查以问卷的方式进行,以班级为单位集中填写。调查问卷的内容包括一般人口学特征资料、网络欺凌情况和抑郁相关情况。

1.2.1 人口统计学特征 主要包括被调查对象的年龄、性别、家庭居住地、是否是独生子女、父母亲的文化程度、调查对象家庭年收入等情况。

1.2.2 网络欺凌调查 采用 2013 版美国青少年危险行为监测问卷中针对网络欺凌的条目:最近 12 个月里是否有通过电子邮件、聊天室、论坛、群、网络聊天工具、微博微信等方式戏弄和恐吓散播关于你的谣言,并造成对你的伤害<sup>[6]</sup>。设置“是或否”两个选项来对网络欺凌的情况进行调查。该问卷有良好的信效度,问卷总量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.73<sup>[7]</sup>。

1.2.3 抑郁相关情况 抑郁情况采用 ZUNG 等<sup>[8]</sup>在 1965 年编制的抑郁自评量表,该量表共计 20 个条目,1~4 四级评分,将 20 条目分数相加,即为指标总分,总分  $\geq 53$  分即判定为抑郁。该问卷普遍用于国内外青少年抑郁的调查研究,具有良好的信效度,问卷总量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数 0.81<sup>[9]</sup>。

1.3 现场调查过程 调查时由调查员向调查对象讲明填写调查表的要求,要求每个调查对象在一节课内独立完成,下课时统一收回调查表,未能完成者延长时间完成后交给调查员,对于请假的学生第二天补调查,对于不愿意填写的同学尽量说服鼓励其完成问卷,以尽量减少无应答偏倚。

1.4 统计学方法 采用  $\chi^2$  检验和多因素 logistic 回归分析。

## 2 结果

2.1 调查对象的网络欺凌情况 本次调查发现在 4 858 名高职学生中,曾经遭受过网络欺凌的学生有 201 人(4.14%),其中年龄  $< 18$  岁的有 115 人(57.2%), $\geq 18$  岁的有 86 人(42.8%), $< 18$  岁的高职学生遭受网络欺凌率高于  $\geq 18$  岁的高职学生( $P < 0.01$ )。居住在农村和城市的网络欺凌学生数

分别为 147 人和 54 人,结果显示家庭居住地不同的学生网络欺凌率差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。父子关系和母子关系在遭受网络欺凌方面差异均有统计学意义( $P < 0.05$  和  $P < 0.01$ )(见表 1)。

表 1 不同特征高职学生的网络欺凌情况[n;百分率/%]

特征	n	网络欺凌		$\chi^2$	P
		有	无		
年龄/岁					
<18	2 326	115(57.2)	2 211(47.5)	7.32	<0.01
$\geq 18$	2 532	86(42.8)	2 446(52.5)		
性别					
男	2 116	88(43.8)	2 028(43.5)	0.01	>0.05
女	2 742	113(56.2)	2 629(56.5)		
独生子女					
是	951	49(24.4)	902(19.4)	3.07	>0.05
否	3 907	152(75.6)	3 755(80.6)		
居住地					
农村	3 649	147(73.13)	54(4.5)	0.44	>0.05
城市	1 209	54(26.87)	1 155(95.5)		
母亲教育程度					
小学及以下	2 372	94(46.8)	2 278(48.9)	0.64*	>0.05
初高中或中专	2 351	100(49.8)	2 251(48.3)		
大学及以上	135	7(3.5)	128(2.7)		
父亲教育程度					
小学及以下	1 119	54(26.9)	1 065(22.9)	2.33*	>0.05
初高中或中专	3 446	138(68.7)	3 308(71.0)		
大学及以上	293	9(4.5)	284(6.1)		
母子关系					
差	481	32(15.9)	449(9.6)	8.52	<0.01
好	4 377	169(84.1)	4 208(90.4)		
父子关系					
差	686	37(18.4)	649(13.9)	13.18	<0.05
好	4 172	164(81.6)	4 008(86.1)		
家庭年收入/元					
<10 000	1 865	82(40.8)	1 783(38.3)	1.38*	>0.05
10 000~30 000	2 272	86(42.8)	2 186(46.9)		
>30 000	721	33(16.4)	688(14.8)		

\*示 Z 值

2.2 调查对象的抑郁情况 本次调查的 4 858 名研究对象中,148 名高职学生患有抑郁情绪,其中男生 64 人(43.2%),女生 84 人(56.8%),性别在患抑郁情绪方面差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。年龄  $< 18$  岁的有 90 人(60.8%), $\geq 18$  岁的有 58 人(39.2%), $< 18$  岁的高职学生出现抑郁情绪高于  $\geq 18$  岁的高职学生( $P < 0.01$ )。父子关系、母子关系在是否有抑郁情绪方面差异有统计学意义( $P < 0.01$ )(见表 2)。

表2 不同特征高职学生抑郁情绪检出情况[n;百分率/%]

变量	n	抑郁		$\chi^2$	P
		有	无		
年龄/岁					
<18	2 326	90(60.8)	2 236(47.5)	10.23	<0.01
≥18	2 532	58(39.2)	2 474(52.5)		
性别					
男	2 116	64(43.2)	2 052(43.6)	0.01	>0.05
女	2 742	84(56.8)	2 658(56.4)		
独生子女					
是	951	27(18.2)	924(19.6)	0.17	>0.05
否	3 907	121(81.8)	3 786(80.4)		
居住地					
农村	3 649	110(74.3)	3 539(75.1)	0.05	>0.05
城市	1 209	38(25.7)	1 171(24.9)		
母亲教育程度					
小学及以下	2 372	70(47.3)	2 302(48.9)	2.17*	>0.05
初高中或中专	2 351	71(48.0)	2 280(48.4)		
大学及以上	135	7(4.7)	128(2.7)		
父亲教育程度					
小学及以下	1 119	35(23.6)	1 084(23.0)	0.20*	>0.05
初高中或中专	3 446	103(69.6)	3 343(71.0)		
大学及以上	293	10(6.8)	4 710(97.0)		
母子关系					
差	481	33(22.3)	448(9.5)	26.29	<0.01
好	4 377	115(77.7)	4 262(90.5)		
父子关系					
差	686	43(29.1)	643(13.7)	28.07	<0.01
好	4 172	105(70.9)	4 067(86.3)		
家庭年收入/元					
<10 000	1 865	54(36.5)	1 811(38.5)	0.26*	>0.05
10 000~30 000	2 272	72(48.6)	2 200(46.7)		
>30 000	721	22(14.9)	699(14.8)		

\*示Z值

### 2.3 网络欺凌与抑郁的多因素 logistic 回归分析

以抑郁作为因变量,以年龄、性别等一般人口学特征变量和网络欺凌作为自变量多因素 logistic 回归分析。结果显示,在控制其他因素的情况下,遭受网络欺凌是产生抑郁情绪的危险因素( $P < 0.05$ ),遭受过网络欺凌的学生患有抑郁的风险是未遭受过网络欺凌学生的 2.034 倍(见表 3)。

## 3 讨论

本调查研究结果显示,有 4.14% 的研究对象在一年内遭受过网络欺凌,与王文靖等<sup>[10]</sup> 的调查结果接近,而低于宋月萍等<sup>[11]</sup> 14.08% 的研究结果,这可能与研究群体的选择有关。宋月萍等选择的研究对

象是初三的学生,年龄大部分在 18 岁以下,这也与本研究中 <18 岁的研究对象遭受网络欺凌率更高相符合。国外<sup>[12-14]</sup> 进行的网络欺凌调查研究中遭受网络欺凌的青少年普遍高于本研究所得出的结论,这可能与本研究选择的研究对象为高等职业院校学生有关,也有可能是国内外对于网络欺凌的定义不一致所导致。

表3 抑郁情绪的多因素 logistic 回归分析

	B	SE	P	OR	95% CI
年龄	-0.394	0.178	<0.05	0.675	0.476~0.956
性别	-0.056	0.171	>0.05	0.946	0.676~1.323
居住地	-0.141	0.207	>0.05	0.868	0.579~1.304
母亲文化程度	0.096	0.172	>0.05	1.101	0.785~1.543
父亲文化程度	-0.030	0.182	>0.05	0.971	0.680~1.387
母子关系	-0.483	0.264	>0.05	0.617	0.368~1.034
父子关系	-0.647	0.240	<0.01	0.524	0.327~0.839
年收入	0.022	0.125	>0.05	1.023	0.800~1.308
网络欺凌	0.710	0.305	<0.05	2.034	1.120~3.696

本次调查的 4 858 名研究对象中,148 名高职学生患有抑郁情绪,其中男生 64 人,女生 84 人,性别在产生抑郁情绪方面不存在差异。而在年龄方面,<18 岁的高职学生抑郁情绪检出率高于 ≥18 岁的高职学生,这也与 ABDELAAL 等<sup>[15]</sup> 的研究结果一致,这可能是因为年纪较小的青少年对于情绪的调节及把控不及年纪稍大者,对于心理压力及不良情绪不能及时地排解或者排解方式的不当所造成。青少年抑郁情绪的产生与父母受教育程度之间不存在差异,而在与父母关系上存在显著差异,这表明较差的亲子关系是青少年产生抑郁情绪的一个因素,已有研究<sup>[16]</sup> 表明,良好的亲子关系能够帮助青少年缓解心理上的压力,青少年在遇到负性生活事件时,会积极寻求父母的帮助,从而减轻他们的心理负担及精神压力,降低抑郁情绪的发生率。

网络欺凌影响了很大一部分青少年学生(10%~20%),遭受网络欺凌与情绪压力和负面情绪的产生有关,如愤怒、恐惧、压力及抑郁<sup>[17-19]</sup>。有研究表明,经历过网络欺凌的女大学生出现抑郁症的可能性会更大,其中以欺凌者和受害者的比例最高<sup>[20]</sup>,本研究得出的结果与此不同,本研究中性别在是否遭受网络欺凌上不存在差异。与以往研究<sup>[21-22]</sup> 较为相似的是,是否遭受网络欺凌在年龄组之间存在差异,<18 岁的高职学生遭受网络欺凌率



高于 $\geq 18$ 岁的高职学生,这可能是由于年纪较小的青少年在面对网络欺凌时不能够很好地保护自己,不能寻找一个正确的解决办法,容易遭受实施欺凌者的威胁而选择沉默。本研究还发现,父母与子女的关系在遭受过网络欺凌与未遭受过网络欺凌的青少年中也存在差异,青少年与父母关系越好,遭受过网络欺凌的比例越低,既往研究结果也表明,与父母关系越好能保护学生远离传统欺凌<sup>[23-24]</sup>,这提示亲子关系在网络欺凌与传统欺凌上存在一定的相似之处。

目前国内关于网络欺凌与抑郁之间关联性的研究还相对较少,网络欺凌作为一种新兴的欺凌方式,会造成严重的社会问题,给欺凌者和受害者带来一系列的心理和行为问题。多因素 logistic 回归分析结果显示,在控制了相关变量的情况下,网络欺凌是产生抑郁情绪的危险因素,且遭受过网络欺凌的青少年发生抑郁的风险是未遭受过网络欺凌青少年的 2.034 倍,这与 DUARTE 等<sup>[4]</sup>在 2018 年进行的研究结果一致。有研究<sup>[25-26]</sup>表明,遭受过网络欺凌者更加容易出现低自尊和抑郁情绪,且抑郁是目前自杀行为发生的重要原因。本次研究收集的是横断面调查资料,难以说明各因素的时间先后顺序,下一步可以通过纵向研究来进一步证实。

网络欺凌已经成为了一个亟待解决的严重的公共卫生问题,社交网络的正确使用对于控制网络欺凌的发生率尤为重要,这需要社会、家庭和学校各方面联合,营造良好的网络环境,提高高职学生的现实人际交往能力,增加其与朋友之间的沟通交流,降低网络欺凌的发生率,从而达到控制抑郁情绪产生,促进其身心健康的目的。有研究<sup>[27]</sup>表明,现实人际关系的改善会减少网络欺凌的发生,学校应适时开展一些课外活动,减少学生使用网络的时间,减少网络交友行为,增强其现实交友能力。针对本次研究的发现,我们可以通过家庭和学校对高职学生进行正确的宣传和教育,增强他们对网络欺凌的正确认识 and 自我保护意识,在遭受网络欺凌时能够采取积极有效的应对方式,寻找正确的解决方法。

#### [ 参 考 文 献 ]

[1] EXTREMERA N, QUINTANA-ORTS C, MERIDA-LOPEZ S, *et al.* Cyberbullying victimization, self-esteem and suicidal ideation in adolescence: does emotional intelligence play a buffering role? [J]. *Front Psychol*, 2018, 22(9):367.

[2] ZSILA A, URBAN R, GRIFFITHS MD, *et al.* Correction to: gender differences in the association between cyberbullying

victimization and perpetration: the role of anger rumination and traditional bullying experiences [J]. *Int J Ment Health Addict*, 2020, 18(1):257.

- [3] 郑茹, 周一, 段佳丽. 青少年网络欺凌行为流行及干预现状 [J]. *中国学校卫生*, 2017, 38(6):955.
- [4] DUARTE C, PITTMAN SK, THORSEN MM, *et al.* Correlation of minority status, cyberbullying, and mental health: a cross-sectional study of 1031 adolescents [J]. *J Child Adolesc Trauma*, 2018, 11(1):39.
- [5] LI Y, SHI J. Bullying and suicide in high school students: findings from the 2015 california youth risk behavior survey [J]. *J Hum Behav Soc Environ*, 2018, 28(6):695.
- [6] KANN L, KINCHEN S, SHANKLIN SL, *et al.* Youth risk behavior surveillance--united states, 2013 [J]. *J School Health*, 2000, 70(7):271.
- [7] 王孟成, 蚁金瑶, 蔡琳, 等. 青少年健康相关危险行为问卷的编制及信效度检验 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2012, 26(4):287.
- [8] ZUNG WW, RICHARDS CB, SHORT MJ. Self-rating depression scale in an outpatient clinic: further validation of the SDS [J]. *Arch Gen Psychiatry*, 1965, 13(6):508.
- [9] DUNSTAN DA, SCOTT N, TODD AK. Screening for anxiety and depression: reassessing the utility of the zung scales [J]. *BMC Psychiatry*, 2017, 17(1):329.
- [10] 王文靖, 张志华, 李一峰, 等. 安徽省部分职业院校青少年网络欺凌与自杀相关行为的关联性研究 [J]. *中华疾病控制杂志*, 2017, 21(6):611.
- [11] 宋月萍, 张婧文. 初三学生遭受校园欺凌对健康的影响——基于中国教育追踪调查的分析 [J]. *中国卫生政策研究*, 2018, 11(6):66.
- [12] TOKUNAGA R. Following you home from school: a critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization [J]. *Comput Human Behav*, 2010, 26(3):277.
- [13] ATHANASIOU K, MELEGKOVITS E, ANDRIE E, *et al.* Cross-national aspects of cyberbullying victimization among 14 - 17-year-old adolescents across seven european countries [J]. *BMC Public Health*, 2018, 18(1):800.
- [14] NICOLAI S, GEFFNER R, STOLBERG R, *et al.* Retrospective experiences of cyberbullying and emotional outcomes on young adults who stutter [J]. *J Child Adolesc Trauma*, 2018, 11(4):1.
- [15] ABDELAAL H, MOHAMED M, ALY H. Racial disparity, depression, and birth outcomes among pregnant teens [J]. *Matern Child Health J*, 2018, 22(10):1400.
- [16] HAN L, ZHAO SY, PAN XY, *et al.* The impact of students with left-behind experiences on childhood: the relationship between negative life events and depression among college students in China [J]. *Int J Soc Psychiatry*, 2018, 64(1):56.
- [17] WANG J, NANSEL T, IANNOTTI R. Cyber and traditional bullying: differential association with depression [J]. *J Adolesc Health*, 2011, 48(4):415.

病人直接经济负担均明显高于自费病人。这可能与医疗保障制度在一定程度上刺激了参保人员寻求过度的医疗服务,医疗机构提供了过度的医疗行为有关<sup>[10]</sup>;也可能是由于自费病人出于经济原因考虑,未按照医生建议一直坚持 SLE 治疗,使得疾病直接经济负担有所“降低”。因此,医疗保险部门应加强对医疗服务机构的标准化管理和监督,规范病人就医,同时提高全民的参保意识和参保比例。从而使病人按需就医,既减轻社会医疗负担,又提高医疗服务利用率。本研究还发现,SLE 病人直接经济负担随着病程延长而降低,与 ZHU 等<sup>[4]</sup>的研究结果一致。这可能与健康幸存者效应有关,PARK 等<sup>[3]</sup>的研究发现大部分 SLE 病人随着病程延长,疾病活动度会降低,这也可能是直接经济负担降低的一个原因。狼疮肾炎是 SLE 最常见也最严重的并发症,本研究发现,有狼疮肾炎的病人直接经济负担高于无狼疮肾炎病人,与多个研究<sup>[3-4]</sup>结果一致。病人疾病活动度也是影响其直接经济负担的重要因素,因为处于疾病活动期的病人会更频繁的就医,这在多个研究<sup>[3-4]</sup>中得到一致的结果。

本研究存在如下的局限性:首先,研究的样本量相对较少,可能仅从一定程度上反映部分 SLE 病人的情况,且为回顾性研究,难免产生回忆偏倚,因此需要进一步大样本较长时间的随访研究;其次,本研究纳入的 2 所医院的病人可能不能完全反映全国 SLE 病人的总体直接经济负担情况;再者,本研究未能纳入分析所有因素(如各种器官损伤及合并症、社会支持等)对病人直接经济负担的影响,可能对结果造成一定程度的偏倚。

## [ 参 考 文 献 ]

(上接第 535 页)

[18] MATOS A, VIEIRA C, AMADO J, *et al.* Cyberbullying in portuguese schools: prevalence and characteristics [J]. *J Sch Violence*, 2018, 17(1): 123.

[19] 郭燕霞. 青少年网络欺凌与传统欺凌的对比研究[J]. *未来与发展*, 2018(3): 29.

[20] SELKIE E, KOTA R, CHAN YF, *et al.* Cyberbullying, depression, and problem alcohol use in female college students: a multisite study [J]. *Cyberpsychol Behav Soc Netw*, 2015, 18(2): 79.

[21] COHEN-ALMAGOR R. Social responsibility on the internet: addressing the challenge of cyberbullying [J]. *Aggress Violent Behav*, 2018, 39: 42.

[22] JOHN A, GLENDENNING A, MARCHANT A, *et al.* Self-harm, suicidal behaviours, and cyberbullying in children and young people: systematic review [J]. *J Med Intern Res*, 2018, 20(4): e129.

[1] CARTER EE, BSRR SG, CLARKE AE. The global burden of SLE: prevalence, health disparities and socioeconomic impact [J]. *Nat Rev Rheumatol*, 2016, 12(10): 605.

[2] JÖNSEN A, HJALTE F, WILLIM M, *et al.* Direct and indirect costs for systemic lupus erythematosus in Sweden. A nationwide health-economic study based on five defined cohorts [J]. *Semin Arthritis Rheum*, 2016, 45(6): 684.

[3] PARK SY, JOO YB, SHIM J, *et al.* Direct medical costs and their predictors in South Korean patients with systemic lupus erythematosus [J]. *Rheumatol Int*, 2015, 35(11): 1809.

[4] ZHU TY, TAM LS, LI EK. Cost-of-illness studies in systemic lupus erythematosus: a systematic review [J]. *Arthritis Care Res*, 2011, 63: 751.

[5] CHIU YM, CHUANG MT, LANG HC, *et al.* Medical costs incurred by organ damage caused by active disease, comorbidities and side effect of treatments in systemic lupus erythematosus patients: a Taiwan nationwide population-based study [J]. *Rheumatol Int*, 2016, 36(11): 1507.

[6] HOCHBERG MC. Updating the American College of Rheumatology revised criteria for the classification of systemic lupus erythematosus [J]. *Arthritis Rheum*, 1997, 40(9): 1725.

[7] BOMBARDIER C, GLADMAN DD, UROWITZ MB, *et al.* Derivation of the SLEDAI: a disease activity index for lupus patients. The committee on prognosis studies in SLE [J]. *Arthritis Rheum*, 1992, 35(6): 630.

[8] 张乐, 王慧静, 刘喆, 等. 上海市系统性红斑狼疮患者的治疗依从性及经济负担状况分析 [J]. *中国现代应用药学*, 2018, 35(12): 1881.

[9] TANAKA Y, MIZUKAMI A, KOBAYASHI A, *et al.* Disease severity and economic burden in Japanese patients with systemic lupus erythematosus: a retrospective, observational study [J]. *Int J Rheum Dis*, 2018, 21(8): 1609.

[10] 李春哲, 潘志侠, 李鹏, 等. 医保与非医保患者住院费用的影响因素分析 [J]. *现代生物医学进展*, 2016, 16(35): 6959.

(本文编辑 周洋)

[23] WANG J, IANNOTTI R, NANSEL T. School bullying among adolescents in the United States: physical, verbal, relational, and cyber [J]. *J Adolesc Health*, 2009, 45(4): 368.

[24] HAZEMBA A, SIZIYA S, MUULA A, *et al.* Prevalence and correlates of being bullied among in-school adolescents in beijing: results from the 2003 beijing global school-based health survey [J]. *Ann Gen Psychiatry*, 2008, 7(1): 6.

[25] 姜倩云, 王鹏程, 雷雳. 情绪调节困难与青少年网络欺凌: 孤独感与抑郁的中介模型 [C] // 第二十二届全国心理学学术会议摘要集. 杭州: 中国心理学会, 2019: 2000.

[26] 苑波, 张野, 张珊珊. 中学生自尊在孤独感与网络欺凌间的作用 [J]. *中国学校卫生*, 2018, 39(4): 526.

[27] 赵静甜, 魏婕, 苏倩倩, 等. 大学生网络欺凌现状及应对方式分析 [J]. *中国校医*, 2018, 32(9): 22.

(本文编辑 刘璐)